



Comune di Ruvo di Puglia

Città Metropolitana di Bari

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione e' stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 10/08/2020 e vi rimarra' fino al 26/08/2020.

Li 10/08/2020

L'ADDETTO ALL'ALBO
Cosimo Di Rella

Deliberazione del Consiglio Comunale

n.35/2020 del 20.07.2020

OGGETTO: REGOLAMENTAZIONE PER IL COMMERCIO SULLE AREE PUBBLICHE RELATIVAMENTE ALLO SPOSTAMENTO TEMPORANEO MERCATO SETTIMANALE

Il 20 luglio 2020 alle ore 9:15 nella residenza comunale in apposita sala, si è riunito il Consiglio Comunale, per trattare vari argomenti compreso quello di cui in oggetto.

Alla prima convocazione dell'odierna seduta Ordinaria tenutasi in forma Pubblica, partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, all'appello nominale risultano:

Nome e Cognome	Presente/Assente
Chieco Pasquale Roberto	P
Scardigno Michele	P
Basile Salvatore	P
Binetti Damiano	P
Bruni Angela	P
Caldarola Lia	P
Di Terlizzi Raffaella	P
Mazzone Antonio	P
Mazzone Giovanni	P

PRESENTI N. 16

Nome e Cognome	Presente/Assente
Paparella Mario	P
Paparella Antonio	P
Paparella Pietro	P
Picciarelli Gattullo Giuseppina	P
Rutigliani Mariatiziana	P
Saulle Orazio	P
Summo Francesco	A
Turturro Giovanni	P

ASSENTI N. 1

Presiede Michele Scardigno, nella sua qualità di Presidente del Consiglio, che accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto di cui sopra.

Partecipa il Segretario Generale Antonella Tampoia.

PARERI ex art. 49 D.Lgs. 267/2000

REGOLARITA' TECNICA	REGOLARITA' CONTABILE
Parere: Favorevole	Parere: Favorevole
Data: 10/07/2020	Data: 10/07/2020
Responsabile di Settore	Responsabile del Settore Finanziario
Annachiara Sgaramella	Rosaria De Tommaso

In continuazione di seduta.

Il Presidente passa alla trattazione dell'argomento posto al n.15 dell'o.d.g.: "Approvazione del regolamento per il trasferimento del mercato".

Illustra il provvedimento l'assessora al ramo, Lucia Di Bisceglie.

La relazione dell'assessora e la discussione sull'argomento sono riportati nel verbale di pari seduta.

I consiglieri A. Paparella, D. Binetti, P. Paparella, M. Rutigliani e O. Saulle, a norma dell'Art. 27 del regolamento del Consiglio Comunale, propongono n. ro 12 emendamenti, che depositano in corso di seduta.

Emendamento n. 1: "Individuare una diversa ubicazione dei posteggi riservati agli alimentaristi dalla zona di Piazza Dante via Isabella Griffi - Via Vannini, prossimità del centro storico e della cattedrale, al Corso Antonio Jatta parte finale".

Emendamento n.2: "Indicare nel dispositivo della deliberazione la durata del periodo di trasferimento del mercato settimanale nel termine massimo di mesi sei dalla data di apertura del mercato nel nuovo e provvisorio sito".

Emendamento n.3: "Stabilire nel redigendo documento strategico per il commercio – quindi è un impegno che si dà alla Giunta – l'area di ubicazione definitiva attrezzata e conforme alle normative prescrizioni vigenti del mercato settimanale della città".

Emendamento n.4: "Si raccomanda di non occupare l'area stradale relativa alle intersezioni di Via Parini– Corso Cavour e di via I Maggio – Via Cimarosa onde consentire un facile accesso e deflusso della circolazione dal centro storico e dal locale ospedale".

Emendamento n.5: "Prevedere un rimborso forfettario o, in alternativa, una agevolazione per utilizzo di zone a pagamento diverse rispetto a quelle di pertinenza, in favore dei soggetti possessori di abbonamento per la sosta a pagamento (zone blu), a causa dell'indisponibilità dei parcheggi circoscritti dalla nuova e temporanea zona mercatale".

Emendamento n.6: "Allegare al presente regolamento, quale parte integrante e sostanziale dello stesso, i verbali degli incontri svolti e finalizzati ad una ampia partecipazione del processo di trasferimento del mercato, tra cui la riunione tra la Civica Amministrazione e le associazioni di categoria e l'incontro o gli incontri tra l'Amministrazione comunale e i residenti delle zone interessate a detto trasferimento".

Emendamento n.7: "Obbligare una sistematica apposizione, un'ora prima dell'apertura del mercato ed una repentina rimozione entro un'ora dalla chiusura del mercato, dei bagni chimici posizionati nella zona mercatale così come indicato nelle prescrizioni di carattere igienico sanitario rilasciate dalla competente A.S.L.".

Emendamento n.8: "Garantire una pronta pulizia ed efficace lavaggio delle strade di tutta l'area interessata attraverso il gestore della raccolta e smaltimento dei rifiuti urbani vista la contiguità della stessa a strade centralissime e a monumenti importanti della città".

Emendamento n.9: "Allegare al presente regolamento le convenzioni stipulate tra l'Amministrazione comunale e i singoli esercenti di pubblici esercizi per la messa a disposizione e la fruizione di servizi igienici previo parere favorevole dei competenti servizi del dipartimento di prevenzione della A.S.L. così come stabilito nell'ordinanza del Ministero della Salute del 3 aprile 2002".

Emendamento n.10: "Allegare al presente regolamento il Piano della Sicurezza relativo all'intera area mercatale redatto dal dirigente competente o dai dirigenti competenti così come previsto dalla normativa vigente".

Emendamento n.11: “In ossequio alle politiche ambientali auspicate da questa Amministrazione, prevedere la possibilità di un bus navetta che consenta gli avventori della nuova zona mercatale di raggiungere il centro città evitando l’utilizzo del mezzo proprio”

Emendamento n.12: “Verificare, atteso il rilascio di prescrizioni, pareri ed indicazioni da parte degli uffici preposti in periodo anti Covid, se lo spostamento de quo prevede ad oggi, altre prescrizioni o indicazioni di carattere aggiuntivo o anti contagio, non considerate al momento della redazione del regolamento”.

A questo punto il Presidente propone la sospensione della seduta.

DATO ATTO che al momento della votazione i consiglieri presenti e votanti sono n.17.

Ad unanimità di voti favorevoli, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, la proposta di sospensione viene accolta.

La seduta viene sospesa alle ore 13:43. La seduta riprende alle ore 15:53.

Il Presidente invita tutti i presenti a rispettare le precauzioni per quanto riguarda le norme Covid, e, quindi, ad utilizzare le mascherine.

Il Segretario procede all’appello. **Presenti n.17.**

A questo punto il Presidente cede la parola alla consigliera L. Caldarola, che riferisce: “Durante la sospensione noi, come Maggioranza rispetto ai vostri emendamenti, io mi occupo soltanto di quelli che noi proponiamo di trasformare in raccomandazioni da inserire in delibera, poi gli altri ovviamente capiremo quelli dove c’è parere negativo e quanto altro. Quindi, suggeriremmo di trasformare in raccomandazioni da inserire in delibera gli emendamenti n. 4, n. 5, n. 7, n. 8, n. 9 e n. 11, invece proponiamo di emendare il regolamento del commercio precisando con il seguente emendamento da aggiungere alla ricognizione del mercato su area pubblica esistente come nuovo capoverso: “Si precisa che la cartografia allegata è meramente indicativa e potrà essere modificata in ordine alla specifica ubicazione degli stalli a seguito dell’adozione del Piano di Sicurezza o di altre esigenze che dovessero emergere in fase applicativa”. Fermo restando che ovviamente – e questo lo diremo anche in dichiarazione di voto – che è del tutto evidente che il mercato non potrà essere trasferito se prima non sia stato redatto il Piano di Sicurezza e non siano state acquisite le convenzioni con i pubblici esercizi per il numero di bagni ulteriormente necessari rispetto a quelli già previsti”.

I lavori proseguono con la votazione sugli emendamenti, previa acquisizione del parere tecnico del Direttore responsabile - Comandante di P.M. dott. Salvatore Berardi, presente alla seduta.

Emendamento n. 1: Il Comandante della P.M. esprime il seguente parere: “il parere è contrario in quanto questo regolamento arriva oggi per l’approvazione dopo aver registrato il parere dell’associazione di categoria che è prevista obbligatoriamente per legge. Il parere è stato espresso su questa dislocazione del mercato che vede la zona degli alimentaristi al centro, anche in virtù di un'altra attività commerciale del mercato considerato nel suo complesso”.

Il Presidente pone a votazione l’emendamento n.1.

DATO ATTO che al momento della votazione i consiglieri presenti e votanti sono n.16. Assente n.1 (F. Summo).

Con n. 5 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle e M. Rutigliani) e n.11 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l’emendamento è respinto.**

Emendamento n. 2: Il Comandante della P.M. esprime il seguente parere: “favorevole”.

A questo punto chiede la parola il consigliere D. Binetti che propone la modifica della proposta di emendamento consistente nella sostituzione delle “mesi sei” con “mesi nove” dalla data di apertura del mercato nel nuovo e provvisorio sito.

Il Presidente mette ai voti la proposta così come emendata dal consigliere D. Binetti.

DATO ATTO che nel corso della seduta è rientrato il consigliere F. Summo. Presenti e votanti n.17.

Ad unanimità di voti favorevoli, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, l'emendamento, così come emendato **viene approvato**.

Emendamento n. 3: preso atto della discussione intervenuta sull'argomento, riportata nel verbale di pari seduta, il consigliere A. Paparella, a nome dei proponenti ritira l'emendamento.

Emendamento n. 4: Il comandante della P.M. esprime il seguente parere: “favorevole”.

DATO ATTO che al momento della votazione i consiglieri presenti e votanti sono n.17.

Con n. 5 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle e M. Rutigliani) e n.11 voti contrari, resi per alzata di mano, e n.1 astenuto (G. Mazzone) ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Emendamento n. 5:

Il comandante della P.M. esprime il parere di seguito trascritto: “Il contratto in essere non menziona una questione di questo tipo e quindi, il mio parere, alla luce del contratto esistente, non è ammissibile perché il contratto non lo menziona. Poi, fuori sacco, ho detto che cercherò di interloquire con l'azienda per apportare un' eventuale modifica alle pattuizioni negoziali in questa direzione”.

Con n. 8 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle, M. Rutigliani, G. Gattullo Picciarelli, F. Summo e G. Mazzone) e n.9 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Emendamento n. 6: Il comandante della P.M. esprime il seguente parere: “Il parere è favorevole limitatamente all'allegazione dei verbali degli incontri con le associazioni”.

Con n. 5 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle e M. Rutigliani) e n.12 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Emendamento n. 7: Il comandante della P.M. esprime il seguente parere: “Il parere è favorevole. Ovviamente il limite di un'ora prima è da considerarsi in maniera elastica, perché non staremo sicuramente con il cronometro lì a vedere... prima dell'apertura al pubblico del mercato”.

Con n. 6 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle, M. Rutigliani e G. Mazzone) e n.11 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Emendamento n. 8: Il comandante della P.M. esprime il seguente parere: “Sì. Il parere è favorevole, anche se la gestione del servizio igiene urbana non rientra nelle mie competenze, quindi è auspicabile”.

Con n. 6 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle, M. Rutigliani e G. Mazzone) e n.11 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Emendamento n. 9: Il comandante della P.M. esprime il seguente parere: “Il parere è contrario e spiego anche il perché. Ovviamente queste convenzioni saranno fatte con i pubblici esercizi. C'è già una intesa

di massima e quindi una disponibilità da parte dei titolari degli esercenti pubblici esercizi e ovviamente è una cosa previa allo spostamento effettivo del mercato, nel senso che è una cosa che ci deve stare per legge. Si faceva riferimento all'ordinanza del Ministero della Salute del 2002, ma io dico anche in riferimento alla DGR 1077 che prevede appunto la possibilità per sanare la questione del rapporto utenti/servizi igienici di stipulare convenzioni. Il testo della convenzione è stato appunto da me abbozzato e sarà oggetto di sottoscrizione da parte mia e dei titolari dei pubblici esercizi in una epoca previa all'effettivo trasferimento del mercato”.

Con n. 5 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle e M. Rutigliani) e n.12 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Emendamento n. 10: Il comandante della P.M. esprime parere di seguito trascritto: “il parere è contrario. Durante la pausa abbiamo contattato l'architetto Sgaramella, che praticamente è stato il dirigente che ha lavorato sul regolamento, appunto chiedendo se ci fosse stata una interlocuzione con i Vigili del Fuoco o se comunque fosse stato approfondito il tema del Piano della Sicurezza e l'architetto Sgaramella riferiva telefonicamente che, siccome nel mercato, nell'area mercatale non c'è l'utilizzo di fiamme libere, il parere dei Vigili del Fuoco e quindi ai fini della sicurezza antincendio, non è necessario.

Io aggiungo che, così come detto prima durante la discussione, il Sito presenta caratteristiche geometriche tali per cui è sempre possibile un accesso all'area mercatale utilizzando i corridoi di carreggiata stradale libera da installazioni, che in ogni caso non sono inferiori ai 3,50 metri”..

Con n. 5 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle, M. Rutigliani) e n.12 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Emendamento n. 11: Il comandante della P.M. esprime il seguente parere: “Si prevede la possibilità di un bus navetta, al momento però questo bus navetta non ci sta. È un servizio che potrà essere strutturato in seguito. Un piccolo passaggio: la sede attuale del mercato si trova sicuramente in una posizione molto più periferica rispetto alla nuova sede sperimentale, quindi sicuramente è più raggiungibile a piedi. Comunque il parere è non favorevole perché al momento non ci sono... diciamo non è stato fatto alcun tipo di interlocuzione al riguardo né con la società che gestisce il servizio di trasporto urbano né con altro tipo di modalità di trasporto”.

DATO ATTO che al momento della votazione i consiglieri presenti e votanti sono n.16; Assente n.1 (G. Gattullo Picciarelli).

Con n. 5 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle e M. Rutigliani) e n.11 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Emendamento n. 12: il comandante della P.M. esprime parere contrario come di seguito trascritto : “Allora, l'attuale sito, cioè in relazione all'ordinanza del Presidente della Giunta regionale della Regione Puglia, la n. 283 del luglio 2020, il Sito presenta caratteristiche tali da poter garantire il rispetto delle attuali e vigenti prescrizioni anti Covid-19. Ovviamente l'attenzione viene spostata nella fase successiva di gestione del mercato quindi sia degli operatori che del flusso della clientela per cui, al momento e sulla base della previsione progettuale esistente al momento, la situazione presenta sufficienti e adeguati margini di rispettabilità ai sensi della normativa vigente. Ecco, le disposizioni di legge possono essere tranquillamente rispettate”.

DATO ATTO che al momento della votazione i consiglieri presenti e votanti sono n.16; Assente n.1 (L. Caldarella).

Con n. 5 voti favorevoli (A. Paparella, P. Paparella, D. Binetti, O. Saulle e M. Rutigliani) e n.11 voti contrari, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, **l'emendamento è respinto**.

Il Presidente cede la parola la consigliere F. Summo che propone, conclusivamente, il seguente emendamento all'art.6 del regolamento: “al terzo capoverso alla parte “Viene prescritto il regolare

svolgimento” chiedendo l’eliminazione della dicitura “Festa della liberazione, Festa dei lavoratori e Festa della Repubblica”.

Il comandante della P.M. esprime il seguente parere: “Sì, il parere è non favorevole, per le motivazioni che stava esprimendo, ovvero che avendo incassato il parere obbligatorio delle associazioni di categoria non è più possibile in questo stato retrocesso fare diversamente”.

Il Presidente pone a votazione l’emendamento proposto dal consigliere F. Summo.

DATO ATTO che al momento della votazione i consiglieri presenti e votanti sono n.16; Assente n.1 (L. Caldarola).

Con n.10 voti favorevoli e n.6 voti contrari (D. Binetti, O. Saulle, P. Paparella, A. Paparella, M. Rutigliani e G. Mazzone), resi per alzata di mano ed accertati nelle dovute forme di legge, l’emendamento **viene approvato**.

Il Presidente cede la parola al consigliere S. Basile: “Allora, così come anticipato dalla consigliera Lia Caldarola e per chiudere – per quanto riguarda questa questione per quanto riguarda la Maggioranza – io ricordo che, per quanto riguarda i contenuti degli emendamenti n. 4, n. 5, n. 7, n. 8, n. 9 e n. 11, presentati dall’Opposizione, indipendentemente da come votati, per questa Maggioranza devono rappresentare delle raccomandazioni da dare agli uffici che devono essere inseriti nel corpo della delibera e quindi, a mero esempio, se mi date un emendamento vi faccio l’esempio dopo di che... Allora, per esempio: l’emendamento n. 5 chiede di prevedere un rimborso forfettario o in alternativa una agevolazione per l’utilizzo di zone a pagamento etc. etc.. Questa formulazione, così come formulata, farà parte delle raccomandazioni che noi faremo, che noi intendiamo fare e quindi essere contenute nel testo, a mo di dichiarazioni di voto, per quanto riguarda quel numero degli emendamenti che io prima ho citato.”

Il consigliere S. Basile enuncia, quindi, l’emendamento già esposto dalla consigliera L. Caldarola: ”prima pagina dopo la premessa c’è: “Ricognizione del mercato su area pubblica esistente” cioè: “Da una ricognizione afferente...” poi c’è “da una ricognizione successiva”, al terzo punto va inserito quanto segue: “*Si precisa che la cartografia allegata è meramente indicativa e potrà essere modificata in ordine alla specifica ubicazione degli stalli a seguito dell’adozione del Piano di Sicurezza e/o di altre esigenze che dovessero emergere in fase applicativa*”. Con riferimento alla dichiarazione che corrisponde all’emendamento n. 9 precisa che le convenzioni tra l’amministrazione comunale e i singoli esercenti di pubblici esercizi per la messa a disposizione e la fruizione di servizi igienici vanno allegare come bozza, da presentare alla ASL per la conferma del parere.

Il comandante della P.M. esprime il seguente parere sull’emendamento: “Allora, la cartografia allegata al provvedimento non ha la valenza di un progetto esecutivo. Penso che ciò a cui il consigliere Basile fa riferimento è non all’impostazione generale della dislocazione dei posteggi nell’area mercatale, che su quello si sono espressi anche con un parere le organizzazioni degli esercenti, quindi quella è e quella resta. Quando parliamo di specifica ubicazione degli stalli, se ho capito bene, si fa riferimento a quei minimi aggiustamenti necessari per collocare lo stallo nel sito in questione, perché noi abbiamo sviluppato una collocazione di quegli stalli sulla carta, ovviamente previa analisi del Sito in cui sarebbero andati ad allocarsi, però in ragione supponiamo delle altezze di un automercato che possono confliggere con il ramo sporgente o di altre problematiche diciamo minute che si andranno a riscontrare quando saranno collocati diciamo in maniera fattuale gli operatori sul mercato, questi aggiustamenti ci potranno essere. Quindi, è su questo che io esprimo il mio parere, che è un parere favorevole. Cioè, la cartografia non potrà essere stravolta in ordine alle dimensioni dei posteggi, al numero dei posteggi, alla localizzazione dei posteggi nelle aree specifiche, al layout dei posteggi, ma solo in ordine a quegli aggiustamenti che si potrebbero rendere necessari per collocare fattualmente gli operatori sui posti”.

Con n.12 voti favorevoli, e n.5 voti contrari (P. Paparella, D. Binetti, A. Paparella, M. Rutigliani e O. Saulle), resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, l’emendamento **viene approvato**.

Il consigliere O. Saulle propone una sospensione della seduta.

Il Presidente pone a votazione la proposta di sospensione della seduta.

DATO ATTO che al momento della votazione i consiglieri presenti e votanti sono n.17.

Ad unanimità di voti favorevoli, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, la proposta di sospensione viene approvata.

Il Consiglio Comunale viene sospeso alle ore 17:51. Riprende alle ore alle ore 18:26.

Il Presidente cede la parola al Segretario generale che procede all'appello dei consiglieri. **Presenti n.17.**

Esaurita la discussione sull'argomento

Dato atto della dichiarazione resa dal consigliere Basile a nome della maggioranza, al riguardo delle raccomandazioni aventi ad oggetto i contenuti degli emendamenti n. 4, n. 5, n. 7, n. 8, n. 9 (con la modifica indicata dallo stesso consigliere Basile) e n. 11, sopra riportati

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'Istruttoria tecnica redatta dal Responsabile dell'Ufficio SUAP Prot.n. 13934 del 25/6/2020 con la quale si propone, il provvedimento di regolamentazione afferente il commercio sulle aree pubbliche relativamente all'imminente trasferimento dell'attuale sede mercatale, e allegata alla presente deliberazione;

VISTA la Deliberazione della Giunta Comunale n.79/2019 del 18.03.2019 avente ad oggetto: indirizzo politico amministrativo relativo al trasferimento temporaneo del mercato settimanale

VISTA la regolamentazione del commercio sulle aree pubbliche "mercato settimanale" Redatta ai sensi della Legge Regione Puglia 16.04.2015 n. 24 "Codice del Commercio", come modificata dalla Legge Regionale 9 aprile 2018 n. 12 e relativi allegati;

CONSIDERATO CHE l'approvazione della suddetta regolamentazione è di esclusiva competenza del Consiglio Comunale;

RITENUTO OPPORTUNO dotare gli uffici di apposita Regolamentazione aggiornata al fine di poter espletare le procedure previste dalla normativa regionale vigente in materia di spostamento, nelle more che venga definito il redigendo Documento strategico;

VISTO il verbale delle Commissioni Consiglieri n.1 e n.4.

RITENUTO OPPORTUNO per fronteggiare le spese necessarie afferenti la delocalizzazione, provvedere allo stanziamento delle somme come si seguito specificato:

- 6.100 € per la segnaletica orizzontale al capitolo 3605 (missione 10 - programma 5 - titolo 1 - macroaggregato103 - p.dcf. 1.03.02.09.000) del bilancio armonizzato 2020-2022, annualità 2020;
- 8.056,88 € per il noleggio servizi igienici per il periodo stimato al capitolo 4492 (missione 14 - programma 2 - titolo 1 - macroaggregato103 - p.dcf. 1.03.02.99.000) del bilancio armonizzato 2020-2022, annualità 2020;

VISTI i pareri favorevoli, ex art. 49 del decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 ed ex art. 8 del Regolamento sui controlli:

1. in ordine alla regolarità tecnico - amministrativa, reso dal Responsabile SUAP;

2. in ordine alla conformità della proposta rispetto alle normative comunitarie, statali, regionali, allo Statuto comunale e ai regolamenti interni, reso dal Segretario Generale;
3. in ordine alla regolarità tecnica per quanto concerne l' idoneità dell' area mercatale reso dal Direttore dell' Area 8 in qualità di Responsabile dell' Area qualità urbana e beni comuni comprendente il patrimonio ai sensi del seguente disposto normativo: O.M. 03.04.2002 e dalle disposizioni regionali che disciplinano la materia (D.G.R. n. 1077 – modificata ed integrata dalla DGR n. 891/2012 - e s.m.i) e Reg. CE n. 852/2004 come da Relazione in allegato del 26/6/2020 n. prot. 13934;
4. in ordine alla regolarità tecnica per quanto concerne l' idoneità dell' area mercatale reso dal Direttore Area 7 e per quanto concerne il rispetto requisiti di viabilità e di sicurezza della circolazione stradale come da Relazione in allegato del 26/6/2020 n. prot. 13934;
5. in ordine alla regolarità contabile, trattandosi di atto di programmazione che dovrà essere in linea con le risorse disponibili nella programmazione di Bilancio.

ATTESA la propria competenza ai sensi dell' art 42, del d.Lgs. n. 267/2000 e del vigente Statuto Comunale;

DATO ATTO dell' approvazione dei seguenti emendamenti :

1. “Di indicare nel dispositivo della deliberazione la durata del periodo di trasferimento del mercato settimanale nel termine massimo di mesi nove dalla data di apertura del mercato nel nuovo e provvisorio sito”
2. “al terzo capoverso dell' art 6 del regolamento eliminazione della dicitura “Festa della liberazione, Festa dei lavoratori e Festa della Repubblica”.
3. Inserire nel regolamento dopo la premessa, nel paragrafo: “Ricognizione del mercato su area pubblica esistente”, le seguenti parole “Si precisa che la cartografia allegata è meramente indicativa e potrà essere modificata in ordine alla specifica ubicazione degli stalli a seguito dell'adozione del Piano di Sicurezza e/o di altre esigenze che dovessero emergere in fase applicativa”.

UDITO l' intervento della consigliere M. Rutigliani per la dichiarazione di voto, del tenore seguente:

“I sottoscritti consiglieri Binetti Damiano, Paparella Antonello, Paparella Piero, Rutigliani Mariatiziana e Saulle Orazio, pur consapevoli dell' importanza di tale provvedimento che riversi all' interno dell' economia della città in un periodo molto critico e per un settore fortemente colpito dall' emergenza del Covid-19 in alcun modo tutelata dal Governo centrale in tutte le misure sino ad ora intraprese ed adottate;

ritenendo opportuna l' iniziativa sotto l' aspetto dell' impulso che deriverebbe in ambito commerciale e per tutti gli altri settori merceologici trattandosi di decisione a carattere temporaneo sperimentale

e non definitivo necessaria per poter eseguire i lavori di ristrutturazione dell' Estramurale Pertini oggetto di finanziamento pubblico;

consapevoli delle forti criticità sottolineate nei diversi interventi da parte degli stessi consiglieri di Opposizione dai quali è emersa la carenza di adempimenti e prescrizioni previste dalle norme e dai pareri degli organi competenti al processo amministrativo de quo;

viste tutte le votazioni contrarie espresse dalla maggioranza di Governo cittadino sugli emendamenti proposti dai sottoscritti consiglieri comunali finalizzati ad eliminare le criticità espresse e a blindare il provvedimento medesimo sotto l' aspetto prettamente amministrativo;

preso atto comunque dell' accoglimento sostanziale delle proposte emendate dalla Minoranza e fatte proprie dalla Maggioranza attraverso una sorta di nuova accezione di diritto amministrativo denominata “Raccomandazione” si esprime dal punto di vista esclusivamente politico in linea con il programma elettorale politico amministrativo presentato nel 2016 dal Centrodestra ai cittadini elettori che per quanto

ci riguarda costituisce patto vincolante nell'interesse esclusivo della comunità, voto favorevole alla delibera in oggetto di votazione.

Chiediamo che la presente dichiarazione di voto venga inserita nel corpo di delibera a formarne parte integrante e sostanziale”.

Il Presidente pone a votazione il provvedimento, come emendato.

DATO ATTO che al momento della votazione i consiglieri presenti e votanti sono n.17;

Ad unanimità di voti favorevoli, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge

DELIBERA

1. **DI PRENDERE ATTO** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto.
2. **DI PRENDERE ATTO** della necessità di effettuare i lavori di manutenzione, e rifacimento manto stradale del tratto di Via Pertini coincidente con l'area sulla quale si svolge il mercato settimanale del sabato.
3. **DI PRENDERE ATTO** della necessità di dotare l'ufficio di una Regolamentazione per poter svolgere gli adempimenti previsti dalla normativa vigente per il trasferimento temporaneo del mercato.
4. **DI APPROVARE** per le ragioni sopra esposte la Regolamentazione costituita da n. pagine 14, n. 28 articoli e relativi 2 allegati planimetrici parte integrante della suddetta deliberazione in stretta osservanza dei pareri e delle relative prescrizioni fissate dai competenti Enti/Amministrazioni intervenuti allegato alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale e relativi allegati, così come emendata, **INDICANDO** la durata del periodo di trasferimento del mercato settimanale nel termine massimo di mesi nove dalla data di apertura del mercato nel nuovo e provvisorio sito;
5. **DI IMPEGNARSI** allo stanziamento delle somme sopra descritte così come si seguito specificato:
 - 6.100 € per la segnaletica orizzontale al capitolo 3605 (missione 10 - programma 5 - titolo 1 - macroaggregato103 - p.dcf. 1.03.02.09.000) del bilancio armonizzato 2020-2022, annualità 2020.
 - 8.056,88 € per il noleggio servizi igienici per il periodo stimato al capitolo 4492 (missione 14 - programma 2 - titolo 1 - macroaggregato103 - p.d.c. 1.03.02.99.000) del bilancio armonizzato 2020-2022, annualità 2020.
6. **DI DARE ATTO** che il provvedimento comporta impegno di spesa.
7. **DI DEMANDARE** al responsabile SUAP le attività di gestione afferenti il trasferimento dell'area mercatale al fine di provvedere agli atti conseguenziali previsti dalla Legge Regionale 24/2015 e s.m.i. e R.R. 4/2017.
8. **DI DEMANDARE** al Direttore dell'Area 9 la predisposizione degli atti necessari all'idonea gestione rifiuti per la nuova sede mercatale temporanea.
9. **DI DEMANDARE** al Direttore dell'Area 7 Comandante della P.M. la predisposizione degli atti necessari all'idonea gestione della segnaletica orizzontale per la nuova sede mercatale temporanea.
10. **DI DEMANDARE** al Direttore del Servizio Finanziario la predisposizione degli atti necessari per garantire la fattibilità delle spese sopra indicate
11. **DI TRASMETTERE** la suddetta deliberazione al Responsabile del Servizio AA.PP. e S.U.A.P.
12. **DI TRASMETTERE** il presente provvedimento al Direttore d'Area 2 Politiche Economiche

dott.ssa Rosaria De Tommaso.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Inoltre, ad unanimità di voti favorevoli, resi per alzata di mano, ed accertati nelle dovute forme di legge, dichiara il presente atto previa separata votazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell' art.134 c.4. del D.Lgs 267/2000.

A questo punto su proposta del consigliere M. Paparella il Presidente pone a votazione una sospensione della seduta per definire in conferenza dei capigruppo il prosieguo dei lavori.

La proposta viene approvata all'unanimità.

La seduta viene sospesa alle ore 18:31. Riprende alle ore 18:44.

Il presente verbale viene così sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Michele Scardigno

F.to Antonella Tampoia

Il sottoscritto SEGRETARIO GENERALE, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- È stata dichiarata immediatamente eseguibile il giorno 20/07/2020 (art. 134 - c.4 - D.Lgs. 267/2000);
- Diverrà eseguibile decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - c.3 - D.Lgs. 267/2000);

RUVO DI PUGLIA, lì 20/07/2020

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Antonella Tampoia
