



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
 Città Metropolitana di Bari
Direzione Generale e Staff

VERBALE N. 3 DEL 22 DICEMBRE 2017

OGGETTO: Gara telematica tramite sistema M.E.P.A. - richiesta di offerta (R.D.O.) per l'affidamento del servizio di formazione del personale del comune di Ruvo di Puglia. codice CIG: 7255024B31.

L'anno duemiladiciassette, il giorno 22 del mese di dicembre, alle ore 10.30, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA) ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8, Ufficio Appalti e Contratti, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 221/2017 del 13.12.2017 come modificata con determinazione n. 226/2017 del 20.12.2017 della Direttrice dell'Area 1 – Ufficio Politiche del Personale, convocata per le vie brevi, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche ed all'attribuzione dei relativi punteggi, pervenute a sistema sulla piattaforma telematica Me.Pa. da parte delle Dite ammesse alla prosecuzione delle operazioni, giusta determinazione n. 83 del 15.12.2017 della Direttrice dell'Area 3 – Direzione Generale e Staff, relative all'affidamento del servizio di formazione del personale del Comune di Ruvo di Puglia di cui alla RDO n. 1768156, autorizzata con determinazione n. 190/2017 del 30.10.2017 – C.I.G. n. 7255024B31.

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

Dr. Salvatore Berardi

- Direttore Area 7 – Polizia Municipale e Mobilità Sostenibile

COMPONENTI

Rag. Giuseppe Bucci

- Funzionario Amministrativo contabile – Ufficio Risorse Umane

Dr.ssa Francesca Novielli - Assistente Amministrativo contabile –Ufficio Risorse Umane.

Esercita le funzioni di segretario il Sig. Francesco Paparella – Assistente Amministrativo Contabile – Area 1 – Risorse Umane.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione e preso atto, preliminarmente, delle dichiarazioni rilasciate, dagli stessi in merito alla insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione previste ex lege, e all'accettazione dell'incarico di che trattasi, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, quindi, prende atto delle risultanze di cui al Verbale n. 02 del 18.12.u.s.; successivamente, riscontra che il plico, contrassegnato con la dizione “documentazione tecnica”, contenente le offerte tecniche presentate dalle Ditte ammesse alla prosecuzione della procedura e, precisamente, Istituto di Formazione Manageriale & Consulting s.r.l. – Bari, e Mediaconsult s.r.l. – Via Palmitessa n. 40 – Barletta, proviene al medesimo da parte del R.U.P. – Dr.ssa Maria Anselmi, che ne ha curato la custodia, regolarmente sigillato esattamente come effettuato a conclusione della seduta di cui al verbale n. 02 del 18.12.2017.

La Commissione, poi, preleva dal predetto contenitore la documentazione ivi contenuta e, seguendo l'ordine di ricevimento a sistema, procede con la disamina dei progetti presentati dalle seguenti Ditte:

- Istituto di Formazione Manageriale & Consulting s.r.l. – Bari,
- Mediaconsult s.r.l. – Via palmi tessa n. 40 – Barletta.

Dall'esame dei progetti tecnici presentati dalle su menzionate Ditte, la Commissione, esprime, di volta in volta, il proprio punteggio che si riporta dettagliatamente nell'allegato A) al presente verbale, parte integrante dello stesso.

La Commissione, poi, procede alla elaborazione della tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti alle singole voci delle singole offerte tecniche presentate dalla Ditte ammesse alla prosecuzione delle procedure di gara e alla riparametrazione dei predetti, come previsto al punto 12 del (vd. pagina 5) del Bando/Disciplinare di gara che di seguito si riporta testualmente:

“La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. (riparametrazione).

La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, co. 9 del Codice.

I punteggi qualitativi finali attribuiti alle singole offerte verranno troncati alla seconda cifra decimale.

Il punteggio finale relativo all'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione, componente l'offerta tecnica stessa."

La Commissione, quindi, al fine di poter dar corso a quanto su esposto, viste le singole schede che costituiscono l'allegato "A" al presente verbale, nella parte in cui sono riportate le medie provvisorie dei punteggi attribuiti per ogni singolo elemento componente l'offerta tecnica, provvede a riportare i predetti punteggi su un foglio excel elaborato al momento, al fine della riparametrazione.

Dalla suddetta operazione, ne discende quanto riportato dettagliatamente nell'allegato "B" al presente verbale.

La Commissione, quindi, terminate tutte le operazioni inerenti la valutazione dei progetti tecnici, decide di aggiornarsi alle ore 10.30 del giorno 27.12 p.v. per procedere, in seduta pubblica mediante piattaforma Me.Pa. per l'apertura delle offerte economiche e conseguente individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Tutto il materiale esaminato e non, viene sigillato con cura e riposto in un armadio presente nella stanza dell'Ufficio Risorse Umane (n. 3 - II piano del Palazzo comunale in Via Giorgio Amendola n. 8), che viene chiuso a chiave e le stesse vengono consegnate al segretario, Sig. Francesco Paparella, per la custodia.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 13.00 viene sciolta la seduta.

Dal che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Dr. Salvatore Berardi

Rag. Giuseppe Bucci

Dr.ssa Francesca Noviello

Sig. Francesco Paparella

The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Dr. Salvatore Berardi, Rag. Giuseppe Bucci, Dr.ssa Francesca Noviello, and Sig. Francesco Paparella. The signatures are in dark ink and appear to be cursive or semi-cursive.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		Progetto tecnico redatto dall'impresa: MEDIA CONSULT M		SCHEDA n° 1
		Giudizio	Punti	
Offerta tecnica 80 punti	Qualità delle risorse umane impegnate nella gestione del servizio in appalto (ESPERIENZE CURRICULARI) MAX 20 punti	La rosa dei relatori e tutor è adeguata, ristretta e tutti i moduli formativi sono adeguati secondo le "pratiche" del docente e tutor - DISCRETO -	14	0,7
	Coerenza complessiva della struttura progettuale in termini di azioni e contenuti - MAX 15 punti	Struttura progettuale coerente che mostra la progettazione in termini di azioni e contenuti - Basso -	12	0,8
	Grado di innovatività / sperimentaltà (di prodotto o di processo) MAX 15 punti	Adeguato il grado di innovatività / sperimentaltà che prevede il coinvolgimento frontale - DISCRETO -	10,5	0,7
	Metodologie e tecnologie da utilizzare, articolazione didattica, tutoraggio, materiali etc. MAX 10 punti	Adeguato le metodologie, l'articolazione didattica, tutoraggio e materiali proposti - DISCRETO -	7	0,7
	Integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento MAX 10 punti	Adeguata l'integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento - DISCRETO -	7	0,7
	modalità oggettive di verifica (in Itinere, ex post) MAX 5 punti	Descrive le modalità di verifica in itinere - DISCRETO -	3,5	0,7
	Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale MAX 5 punti	Descrive il sistema di monitoraggio e di valutazione finale - DISCRETO -	3,5	0,7
Ribasso max 20 p.				
Totale			57,50	

La Commissione

[Handwritten signatures]
 Puro d.P., 28/12/2017

M ISFORM M

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		SCHEMA	
Progetto tecnico redatto dall'impresa: M ISFORM M		n° 2	
		Giudizio	Punti
Offerta tecnica 80 punti	Qualità delle risorse umane impegnate nella gestione del servizio in appalto (ESPERIENZE CURRICULARI) MAX 20 punti	Successo la parte dei relatori e Tutor e tutti i moduli formativi. Buona la gestione dei docenti e Tutor - BUONO -	16 0,8
	Coerenza complessiva della struttura progettuale in termini di azioni e contenuti - MAX 15 punti	Struttura progettuale coerente. Buona la progettazione in termini di azioni e contenuti - BUONO -	12 0,8
	Grado di innovatività / sperimentaltà (di prodotto o di processo) MAX 15 punti	Adeguate il grado di innovatività e sperimentaltà che prevede il coinvolgimento finale. - DISCRETO -	10,5 0,7
	Metodologie e tecnologie da utilizzare, articolazione didattica, tutoraggio, materiali etc. MAX 10 punti	Buona la metodologia, condotta bene didattica, il coinvolgimento, gli strumenti proposti e finali. - BUONO -	8 0,8
	Integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento MAX 10 punti	Buona integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento - BUONO -	8 0,8
	modalità oggettive di verifica (in Itinere, ex post) MAX 5 punti	Buone le modalità di verifica in itinere. - BUONO -	4 0,8
	Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale MAX 5 punti	Buono il sistema di monitoraggio e di valutazione finale. - BUONO -	4 0,8
Ribasso max 20 p.			
Totale			62,5

La Commissione 

Prov. di G, 22/12/2012

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		SCHEDA n° <u>3</u>	
Progetto tecnico redatto dall'impresa: <u>MEDIACONSULT</u>			
		Giudizio	Punti
Offerta tecnica 80 punti	Qualità delle risorse umane impegnate nella gestione del servizio in appalto (ESPERIENZE CURRICULARI) MAX 20 punti	Previsione di un corpo docenti con valide esperienze nel settore della formazione,	14
	Coerenza complessiva della struttura progettuale in termini di azioni e contenuti - MAX 15 punti	Struttura progettuale ben impostata,	12
	Grado di innovatività / sperimentaltà (di prodotto o di processo) MAX 15 punti	Positivo il coinvolgimento del personale	12
	Metodologie e tecnologie da utilizzare, articolazione didattica, tutoraggio, materiali etc. MAX 10 punti	Buona articolazione didattica	7
	Integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento MAX 10 punti	Buono il livello di integrazione tra gli obiettivi e gli strumenti di intervento	7
	modalità oggettive di verifica (in Itinere, ex post) MAX 5 punti	Discreta previsione di questo tipo di verifica,	4
	Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale MAX 5 punti	Valida la proposta di differenziare la verifica dell'apprendimento per valutare in concreto l'assorbimento e l'applicazione di quanto appreso.	4
Ribasso max 20 p.			
Totale			<u>60</u>

La Commissione
 PUVO DI PUGLIA,
 22/12/2017

Francesca Maria Novello



CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		SCHEDA n° 4	
Progetto tecnico redatto dall'impresa: ISFORM			
		Giudizio	
		Punti	
Offerta tecnica 80 punti	Qualità delle risorse umane impegnate nella gestione del servizio in appalto (ESPERIENZE CURRICULARI) MAX 20 punti	Proposta di docenti con valida esperienza sia nell'ambito della formazione sia nel settore della Pubblica Amministrazione	16
	Coerenza complessiva della struttura progettuale in termini di azioni e contenuti - MAX 15 punti	Presentazione di un progetto formativo ben articolato	12
	Grado di innovatività / sperimentaltà (di prodotto o di processo) MAX 15 punti	Positiva la flessibilità e la possibilità di rimodulazione in base alle esigenze interne.	12
	Metodologie e tecnologie da utilizzare, articolazione didattica, tutoraggio, materiali etc. MAX 10 punti	Buona articolazione didattica	8
	Integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento MAX 10 punti	Buona la microprogettazione proposta che contemperava gli obiettivi progettuali con le esigenze che sorgono in itinere	8
	modalità oggettive di verifica (in Itinere, ex post) MAX 5 punti	Buona articolazione del questionari di verifica e valutazione	4
	Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale MAX 5 punti	Sistema abbastanza valido: positiva la previsione di un esame finale.	4
Ribasso max 20 p.			
Totale			64

La Commissione

RUVO DI PUGLIA,

22/12/2017

Francesco Ullasov Novello



CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

SCHEMA

Progetto tecnico redatto dall'impresa: MEDIACONSULT.

n°
5

BUCCI GIUSEPPE

Giudizio

Punti

Offerta tecnica 80 punti

Qualità delle risorse umane impegnate nella gestione del servizio in appalto (ESPERIENZE CURRICULARI) MAX 20 punti

LIMITATA LA PROPOSTA DEI RELATORI UTILIZZATI SIA PER LA FORMAZIONE CHE PER IL TUTORAGGIO, ALCUNI CON LIMITATA ESPERIENZA NELLA P.A.

14

DISCRETO 0,70 x 20

Coerenza complessiva della struttura progettuale in termini di azioni e contenuti - MAX 15 punti

PROGETTO ABBASTANZA COERENTE CON LA RICHIESTA FORMATIVA

BUONO 0,80 x 15

12

Grado di innovatività / sperimentaltà (di prodotto o di processo) MAX 15 punti

DISCRETO IL GRADO DI INNOVATIVITÀ / SPERIMENTALITÀ

DISCRETO 0,70 x 15

10,5

Metodologie e tecnologie da utilizzare, articolazione didattica, tutoraggio, materiali etc. MAX 10 punti

BUONA LA METODOLOGIA PROPOSTA E LA TECNOLOGIA

BUONO 0,80 x 15

8

Integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento MAX 10 punti

BUONO IL LIVELLO DI INTEGRAZIONE POSSIBILITÀ DI RIMODULARE GLI STRUMENTI

BUONO 0,80 x 15

8

modalità oggettive di verifica (in Itinere, ex post) MAX 5 punti

BUONE LE ATTIVITÀ DI VERIFICA

BUONO 0,80 x 5

4

Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale MAX 5 punti

BUONO IL SISTEMA DI MONITORAGGIO ANCHE SE CARENTE DI UNA PROVA FINALE E UNA RELAZIONE CONCLUSIVA

DISCRETO 0,70 x 5

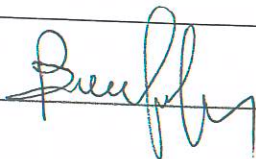
3,5

Ribasso max 20 p.

Totale

60

La Commissione




CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		SCHEMA n° <u>6</u>	
Progetto tecnico redatto dall'impresa:		ISFORM	
<u>BUCI GIUSEPPE</u>		Giudizio	Punti
Offerta tecnica 80 punti	Qualità delle risorse umane impegnate nella gestione del servizio in appalto (ESPERIENZE CURRICULARI) MAX 20 punti	VARIEGATA ED AMPIA LA PROPOSTA FORMATIVA CON RELATORI DI ALTA QUALITÀ ESPERTI NELLA P.A. BUONO 0,80 x 20	16
	Coerenza complessiva della struttura progettuale in termini di azioni e contenuti - MAX 15 punti	PROGETTO COERENTE ALLA RICHIESTA FORMATIVA. BUONA LA STRUTTURA PROGETTUALE BUONE 0,80 x 15	12
	Grado di innovatività / sperimentaltà (di prodotto o di processo) MAX 15 punti	ADEGUATO GRADO DI INNOVATIVITÀ E SPERIMENTALITÀ. UTILIZZO METODO DELLA DIDATTICA ATTIVA BUONO 0,80 x 15	12
	Metodologie e tecnologie da utilizzare, articolazione didattica, tutoraggio, materiali etc. MAX 10 punti	BUONA LA METODOLOGIA UTILIZZATA E COMPLETA LA FORNITURA DEL MATERIALE DIDATTICO BUONO 0,80 x 10	8
	Integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento MAX 10 punti	PREVISTO IL CONTINUO MONITORAGGIO DELLA ATTIVITÀ FORMATIVA - POSSIBILITÀ DI ADEGUAMENTO. BUONO 0,80 x 10	8
	modalità oggettive di verifica (in Itinere, ex post) MAX 5 punti	BUONE LE MODALITÀ DI VERIFICA SIA IN FASE FORMATIVA CHE DI TUTORAGGIO BUONO 0,80 x 5	4
Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale MAX 5 punti	BUONO E BEN ARTICOLATO IL SISTEMA DI VALUTAZIONE CON FASE FINALE E RELAZIONE CONCLUSIVA BUONO 0,80 x 5	4	
Ribasso max 20 p.			
Totale			<u>64</u>

La Commissione

Severely


[Signature]

ALL.8

RIEPILO GENERALE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA GARA PER LA FORMAZIONE COMUNE DI RUVO DI PUGLIA

	MEDIACONSULT				ISFORM				media punti	parametrazione	media punti	parametrazione							
	Bucci	Berardi	Noviello		Bucci	Berardi	Noviello												
qualità delle risorse impegnate	20	0,7	14	0,7	14	0,7	14	0,7	14	14,00	17,50	0,8	16	0,8	16	0,8	16	16,00	20,00
coerenza complessiva struttura	15	0,8	12	0,8	12	0,8	12	0,8	12	12,00	15,00	0,8	12	0,8	12	0,8	12	12,00	15,00
Grado innovatività/sperimentalità	15	0,7	10,5	0,7	10,5	0,8	12	0,8	12	11,00	14,35	0,8	12	0,7	10,5	0,8	12	11,50	15,00
Metodologie e tecnologie	10	0,8	8	0,7	7	0,7	7	0,7	7	7,33	9,16	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,00	10,00
Integrazione tra obiettivi e strumenti di intervento	10	0,8	8	0,7	7	0,7	7	0,7	7	7,33	9,16	0,8	8	0,8	8	0,8	8	8,00	10,00
Modalità oggettive di verifica	5	0,8	4	0,7	3,5	0,8	4	0,8	4	3,83	4,79	0,8	4	0,8	4	0,8	4	4,00	5,00
Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale	5	0,7	3,5	0,7	3,5	0,8	4	0,8	4	3,67	4,59	0,8	4	0,8	4	0,8	4	4,00	5,00
totali	80	5,3	60	5	57,5	5,3	60	5,3	60	59,17	74,55	5,6	64	5,5	62,5	5,6	64	63,50	80,00

Ruvo, 22 dicembre 2017



 LA COMMISSIONE

