



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
Città Metropolitana di Bari
Direzione Generale e Staff

VERBALE N. 2 DEL 18 DICEMBRE 2017

OGGETTO: Gara telematica tramite sistema M.E.P.A. - richiesta di offerta (R.D.O.) per l'affidamento del servizio di formazione del personale del comune di Ruvo di Puglia. codice CIG: 7255024B31.

L'anno duemiladiciassette, il giorno 18 del mese di dicembre, alle ore 10.45, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA) ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8, Ufficio Appalti e Contratti, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 221 del 13.12.2017 per procedere all'apertura delle buste virtuali, pervenute a sistema sulla piattaforma telematica Me.Pa. da parte delle Dite ammesse alla prosecuzione delle operazioni, giusta determinazione n. 83 del 15.12.2017 della Direttrice dell'Area 3 – Direzione Generale e Staff, relative all'affidamento del servizio di formazione del personale del Comune di Ruvo di Puglia di cui alla RDO n. 1768156, autorizzata con determinazione n. 190/2017 del 30.10.2017 – C.I.G. n. 7255024B31.

Sono presenti i Sigg.ri:

PRESIDENTE

Dr.ssa Bianca De Zio - Direttrice Area 3 – Direzione Generale e Staff

COMPONENTI

Rag. Giuseppe Bucci - Funzionario Amministrativo contabile – Ufficio Risorse Umane

Dr.ssa Francesca Noviello - Assistente Amministrativo contabile – Ufficio Risorse Umane.

Esercita le funzioni di segretaria la Rag. Chiara De Leo – Assistente Amministrativo Contabile – Ufficio Contratti e Appalti.

La Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione e preso atto, preliminarmente, delle dichiarazioni rilasciate dagli stessi in merito alla insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione previste *ex lege*, e all'accettazione dell'incarico di che trattasi, dichiara aperta la seduta.




Si prende atto che, con determinazione n. 83 del 15.12.2017 sono state ammesse alla prosecuzione delle operazioni relative alla gara in oggetto le seguenti Ditte, in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dagli atti di gara, giusta verbale n. 1 del 4.12.2017 acquisito in atti e parte integrante del predetto provvedimento:

- Istituto di Formazione Manageriale & Consulting s.r.l. – Bari,
- Mediaconsult s.r.l. – Via Palmitessa n. 40 – Barletta.

La Presidente dà atto, altresì, del regolare espletamento degli adempimenti di pubblicazione, ex art. 29 D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., della determinazione n. 83 del 15.12.2017 di ammissione delle Ditte e relativa notifica alle medesime con nota protocollo n. 27141 del 15.12.u.s., inoltrata a mezzo il sistema di comunicazione della piattaforma telematica Me.Pa..

La Presidente, preliminarmente, dà lettura di quanto stabilito negli atti di gara in merito alla valutazione dell'offerta tecnica, che di seguito si riporta pedissequamente:

“L’aggiudicazione sarà effettuata a favore dell’operatore economico che avrà presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa per l’Amministrazione Comunale, ai sensi dell’art. 95, del D.Lgs. 50/16 e con le modalità di cui agli art. 97 del D.Lgs 50/2016 ai fini della verifica delle offerte anormalmente basse, determinata avendo riguardo agli elementi di seguito indicati e secondo i relativi pesi ponderali e le modalità di calcolo espressi dalla Commissione giudicatrice:

<i>Offerta tecnica</i>	<i>Max punti 80</i>
<i>Offerta economica</i>	<i>Max punti 20</i>
<i>TOTALE</i>	<i>Max punti 100</i>

La gara verrà aggiudicata, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida purché ritenuta conveniente e congrua da parte di questa Stazione Appaltante.

Offerta tecnica: fino ad 80 punti così ripartiti:

<i>Qualità delle risorse umane impegnate nella gestione del servizio in appalto (ESPERIENZE CURRICULARI)</i>	<i>Max punti 20</i>
<i>Coerenza complessiva della struttura progettuale in termini di azioni e contenuti</i>	<i>Max punti 15</i>
<i>Grado di innovatività / sperimentalità (di prodotto o di processo)</i>	<i>Max punti 15</i>
<i>Metodologie e tecnologie da utilizzare, articolazione didattica, tutoraggio, materiali etc.</i>	<i>Max punti 10</i>
<i>Integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento</i>	<i>Max punti 10</i>
<i>Modalità oggettive di verifica (in itinere, ex post)</i>	<i>Max punti 5</i>
<i>Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale</i>	<i>Max punti 5</i>

TOTALE PUNTI	Max punti 80
---------------------	---------------------

Al fine di consentire la verifica dell'omogeneità e della coerenza dei giudizi espressi da ciascun Commissario per la valutazione dei suddetti indicatori, viene predefinita la seguente griglia dei valori

<i>GIUDIZIO</i>	<i>COEFFICIENTI</i>
<i>Eccellente</i>	<i>1</i>
<i>Ottimo</i>	<i>0,90</i>
<i>Buono</i>	<i>0,80</i>
<i>Discreto</i>	<i>0,70</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>0,60</i>
<i>Mediocre</i>	<i>0,50</i>
<i>Insufficiente</i>	<i>0,30</i>
<i>Scarso</i>	<i>0,20</i>
<i>Inadeguato</i>	<i>0,00</i>

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore riportato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n. 1

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione n.

La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su u n singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. (riparametrizzazione).

La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, co. 9 del Codice.

I punteggi qualitativi finali attribuiti alle singole offerte verranno troncati alla seconda cifra decimale.

Il punteggio finale relativo all'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione, componente l'offerta tecnica stessa".

La Commissione, quindi, provvede a formulare lo schema della scheda tipo che viene allegata al presente verbale (All. A).

La Presidente, poi, comunica ai presenti, che all'apertura della documentazione tecnica gli operatori economici che hanno presentato offerte valide visualizzeranno, come si legge a sistema:

- Per ogni richiesta di tipo tecnico quanti documenti sono stati inviati telematicamente da ogni concorrente ammesso;
- Eventuali esclusioni effettuate.

Verificata, quindi, la regolarità della trasmissione della documentazione mediante il sistema telematico, si procede, di volta in volta, all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche presentate dalle Ditte di che trattasi, al fine di dare atto, dandone lettura del titolo, dei documenti ivi contenuti (vd. Adunanza Plenaria C.d.S. – sentenza 28 luglio 2011, n. 13).

Si dà atto, quindi, che risultano acquisiti a sistema i seguenti documenti :

Istituto di Formazione Manageriale & Consulting s.r.l. – Bari,

- Progetto formativo;
- Metodologia e strumenti;
- Curriculum docenti e tutor;
- Curriculum professionale.

Mediaconsult s.r.l. – Via palmi tessa n. 40 – Barletta.

- Progetto formativo;
- Metodologia e strumenti;
- Curriculum docenti.

La Commissione, quindi, eseguite le operazioni su menzionate, procede con la disamina della documentazione prodotta dalla Ditta Istituto di Formazione Manageriale & Consulting s.r.l. – Bari.

Da una verifica della documentazione di cui sopra si rileva una causa di incompatibilità ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 della Presidente della Commissione, Dr.ssa Bianca De Zio, e della Segretaria Rag. Chiara De Leo, riveniente dall'indicazione fra i tutor di un dipendente comunale, precisamente l'Ing. Tommaso Lauciello, assegnato all'Area 3 – Direzione Generale e Staff di cui la Dr.ssa De Zio è Direttrice e a cui è assegnata la Rag. De Leo.

La Presidente alla luce di quanto innanzi decide di sospendere la seduta e, riposti tutti i documenti in esame in un apposito plico, contrassegnato con la dizione "documentazione tecnica, domanda alla segretaria, Rag. Chiara De Leo, la trasmissione dei predetti atti e del presente verbale al R.U.P., Dr.ssa Maria Anselmi, per l'adozione delle decisioni consequenziali.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 14.00, si dichiara sciolta la seduta. Dal ché viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Dr.ssa Bianca De Zio

Rag. Giuseppe Bucci

Dr.ssa Francesca Noviello

Rag. Chiara De Leo

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		SCHEDA n°	
Progetto tecnico redatto dall'impresa:			
		Giudizio	Punti
Offerta tecnica 80 punti	Qualità delle risorse umane impegnate nella gestione del servizio in appalto (ESPERIENZE CURRICULARI) MAX 20 punti		
	Coerenza complessiva della struttura progettuale in termini di azioni e contenuti - MAX 15 punti		
	Grado di innovatività / sperimentalità (di prodotto o di processo) MAX 15 punti		
	Metodologie e tecnologie da utilizzare, articolazione didattica, tutoraggio, materiali etc. MAX 10 punti		
	Integrazione tra obiettivi progettuali e strumenti di intervento MAX 10 punti		
	modalità oggettive di verifica (in Itinere, ex post) MAX 5 punti		
	Caratteristiche del sistema di monitoraggio e di valutazione finale MAX 5 punti		
Ribasso max 20 p.			
Totale			

La Commissione _____

Francesca Flavia Novello

