

APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO RELATIVO AI LAVORI DI AMPLIAMENTO E ADEGUAMENTO DEL CENTRO COMUNALE DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DI RIFIUTI E REALIZZAZIONE DEL CENTRO DI RIUSO.

CUP: I59G20000030002

OFFERTA MIGLIORATIVA

Verranno adottati i seguenti criteri di valutazione delle offerte: — Offerta tecnica punti 90; — Offerta economica punti 10; — Punteggio totale punti 100. Nella seguente tabella sono indicati i parametri di valutazione che saranno utilizzati dalla Commissione di gara per l'attribuzione dei punteggi:

ELEMENTO	CRITERI	PUNTEGGI
A)	OFFERTA TECNICA	
A.1	Qualità organizzativa del cantiere	
A.1.1	Modello organizzativo del cantiere, struttura logistica, staff tecnico, personale operativo, attrezzature, mezzi e strumenti messi a disposizione per la esecuzione dei lavori; in particolare il concorrente dovrà indicare tutti gli elementi idonei a incidere favorevolmente sul tempo di esecuzione dei lavori (v. successivo punto A.3.1)	10
A.2	Offerte migliorative e integrative	
A.2.1	Miglioramento delle tettoie presenti al fine di ottimizzare la fruibilità delle postazioni di conferimento dei rifiuti	20
A.2.2	Miglioramento tecnologico dell'impianto di video sorveglianza e dell'inserimento nella rete di controllo urbana (con centrale operativa presso il Comando di P.L.)	10
A.2.3	Miglioramento del sistema di raccolta delle acque senza modificare quanto richiesto dagli Enti competenti ed assimilati dal progetto esecutivo posto a base di gara	10
A.2.4	Miglioramento dell'impatto ambientale ed inserimento dell'opera nel contesto, con particolare riferimento alla vegetazione prevista in progetto	12
A.2.5	Miglioramento della fruibilità dello spazio di sosta e di accesso pedonale all'isola ecologica (marciapiede)	13
A.3	Tempo esecuzione lavori	
A.3.1	Si prenderanno in considerazione i tempi di esecuzione più brevi rispetto a quelli previsti dal CSA. Il punteggio verrà assegnato per interpolazione lineare, assegnando il punteggio massimo al tempo di esecuzione minore e il punteggio pari a zero ad un tempo di esecuzione pari al tempo previsto dal CSA (91 giorni consecutivi).	10
A.4	Criterio di premialità sociale	
A.4.1	Premialità sociale (1)	5
B)	OFFERTA ECONOMICA	
B.1	Al concorrente che avrà offerto il prezzo più basso sarà attribuito il punteggio massimo di 10 punti; la valutazione dei punteggi da assegnare agli altri concorrenti secondo la formula $10PA = (PUM \times PUB) / P$ Dove PA= punteggio da attribuire PUM= punteggio assegnato al prezzo più basso PUB= prezzo più basso P= prezzo in esame I risultati saranno arrotondati all'unità inferiore o all'unità superiore rispettivamente per punteggi pari/inferiori o superiori a 0,5	10
PUNTEGGIO TOTALE		100

(1) Per la valutazione della premialità sociale, si considera il nr. di lavoratori che si prevedono di assumere o mantenere in servizio, in possesso dei requisiti di cui all'art. 112 c.2 del D.Lgs. 50/2012 e s.m.i., ai sensi dell'art. 11 del Protocollo d'intesa sindacale con l'Amministrazione del Comune di Ruvo di Puglia, in materia di concessioni e appalti pubblici di lavori, forniture, servizi e clausola sociale, del 20/02/2018. Per la valutazione della premialità si applicherà la seguente formula $Pli = Ni / nmax$, dove Pli= coeff. di premialità attribuito al concorrente iesimo; Ni = num. lavoratori indicati dal concorrente iesimo; Nmax= num. max. di lavoratori indicato tra i vari concorrenti.



La Commissione, in modo collegiale, attribuirà discrezionalmente i coefficienti relativi ad ogni parametro ai sensi dell'allegato P) al D.P.R. 207/2010. I punteggi saranno attribuiti come segue: $C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$ Dove: $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a); N = numero totale dei requisiti; W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i); $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno; \sum_n = sommatoria. I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

N.B.: Tutte le offerte migliorative dovranno essere descritte in una relazione di sintesi di max 2 pagine formato A/4 per ciascun criterio