



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
Città Metropolitana di Bari

PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO, A NORMA DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. C) D.LGS. 50/2016, DELL’ESECUZIONE DEL PROGETTO “PISTA CICLABILE SU ESTRAMURALE PERTINI – LATO MARE “ – CODICE OPERAZIONE A1201.11- GARA TELEMATICA TRAMITE PIATTAFORMA EMPULIA

C.I.G. 83665718CC

C.U.P. I58C18000230006

VERBALE N. 1

L’anno duemilaventi, il giorno uno del mese di settembre, alle ore 11.50, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA) ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8, Servizio “Coordinamento Gestioni associate e appalti”, si è insediata la Commissione di gara - nominata con la determinazione del Direttore d’Area 8 n. 241/2020 del 12/8/2020, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche pervenute a sistema sulla piattaforma telematica EmPULIA da parte delle ditte ammesse alla prosecuzione delle operazioni, giusta determinazione n. 46/2020 del 12/8/2020 del Direttore dell’Area 3, relative all’affidamento degli interventi di cui all’oggetto.

La commissione è composta come segue:

- **presidente:** rag. Giuseppe Bucci – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Direttrice d’Area 1 “Risorse Umane”;
- **componente:** geom. Giuseppe Di Bisceglie – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 8 “Qualità Urbana e Beni Comuni”;
- **componente:** geom. Pietro Milani – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 5 “Edilizia e Urbanistica”.

Svolge la funzione di segretaria verbalizzante la dott.ssa Daniela Maria Lamarca - dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia - Area 3 “Direzione Generale e Staff”.

Il presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente il segretario acquisisce agli atti le dichiarazioni di “accettazione dell’incarico” e di “assenza di cause di incompatibilità e di astensione”, ai sensi degli artt. 42 e 77 del D. Lgs. 50/2016, dell’ art. 35 bis D.lgs.

165/2001 e dell'art. 51 del c.p.c.

Si prende atto che, con determinazione n. 46/2020 del 12/8/2020 del Direttore dell'Area 3, sono state ammesse alla prosecuzione delle operazioni relative alla gara in oggetto le seguenti ditte, in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dagli atti di gara:

1. TECNOSTRADE DEL GEOM. FRANCESCO AVELLA
2. COSTRUZIONI GENERALI DI SANTO S.R.L.
3. PERSIA NICOLANGELO
4. EDILSTRADE DI MONTECRISTO VINCENZO E ANDREA SNC

Viene effettuata l'operazione telematica di apertura delle offerte tecniche prodotte dalle ditte sopra indicate sulla piattaforma EmPULIA, verificandone contestualmente il contenuto.

Eseguite le operazioni summenzionate, alle ore 12,10 la commissione aggiorna i lavori di valutazione delle offerte tecniche a data da definirsi presso la stessa sede odierna.

Si dichiara, pertanto, sciolta la seduta e viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente. f. to rag. Giuseppe Bucci

Il componente, f. to geom. Pietro Milani

Il componente, f. to geom. Giuseppe Di Bisceglie

La segretaria, f.to dott.ssa Daniela Maria Lamarca



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA

Città Metropolitana di Bari

PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO, A NORMA DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. C) D.LGS. 50/2016, DELL’ESECUZIONE DEL PROGETTO “PISTA CICLABILE SU ESTRAMURALE PERTINI – LATO MARE “ – CODICE OPERAZIONE A1201.11- GARA TELEMATICA TRAMITE PIATTAFORMA EMPULIA

C.I.G. 83665718CC

C.U.P. I58C18000230006

VERBALE N. 2

L’anno duemilaventuno, il giorno ventiquattro del mese di marzo, alle ore 10.00, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA) ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8, Ufficio Direzione Generale e Staff, si è riunita la Commissione di gara nominata con la determinazione del Direttore d’Area 8 n. 241/2020 del 12/8/2020, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche, pervenute a sistema sulla piattaforma telematica EMPULIA da parte delle Ditte ammesse alla prosecuzione delle operazioni.

La commissione è composta come segue:

- **presidente:** rag. Giuseppe Bucci – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Direttrice d’Area 1 “Risorse Umane”;
- **componente:** geom. Giuseppe Di Bisceglie – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 8 “ Qualità Urbana e Beni Comuni”;
- **componente:** geom. Pietro Milani – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 5 “Edilizia e Urbanistica”.

Svolge la funzione di segretaria verbalizzante la dott.ssa Daniela Maria Lamarca - dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia - Area 3 “Direzione Generale e Staff”.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, preliminarmente, dà lettura di quanto stabilito negli atti di gara in merito alla valutazione delle offerte; la Commissione procede, quindi, alla lettura e ad una prima disamina delle offerte tecniche pervenute, così come presenti sul sistema telematico EmPULIA.

Eseguite le operazioni su menzionate, alle ore 13,00 il Presidente aggiorna i lavori di valutazione delle offerte tecniche alla data del 26/03/2021 alle ore 09.00 presso la stessa sede odierna.

Si dichiara, pertanto, sciolta la seduta e viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente. f. to rag. Giuseppe Bucci

Il componente, f. to geom. Pietro Milani

Il componente, f. to geom. Giuseppe Di Bisceglie

La segretaria, f.to dott.ssa Daniela Maria Lamarca



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
Città Metropolitana di Bari

VERBALE N. 3

L'anno duemilaventuno, il giorno ventisei del mese di marzo, alle ore 10.00, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA) ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8, Ufficio Direzione Generale e Staff, si è riunita la Commissione di gara nominata con la determinazione del Direttore d'Area 8 n. 241/2020 del 12/8/2020, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche, pervenute a sistema sulla piattaforma telematica EMPULIA da parte delle Ditte ammesse alla prosecuzione delle operazioni.

La commissione è composta come segue:

- **presidente:** rag. Giuseppe Bucci – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Direttrice d'Area 1 "Risorse Umane";
- **componente:** geom. Giuseppe Di Bisceglie – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 8 "Qualità Urbana e Beni Comuni";
- **componente:** geom. Pietro Milani – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 5 "Edilizia e Urbanistica".

Svolge la funzione di segretaria verbalizzante la dott.ssa Daniela Maria Lamarca - dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia - Area 3 "Direzione Generale e Staff".

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, dopo la disamina delle offerte tecniche della precedente seduta, inizia le operazioni di valutazione di dettaglio, sulla base delle indicazioni contenute nel bando di gara, relativamente ai seguenti elementi:

(1) Miglioramento della qualità e delle funzionalità dei materiali di finitura.

- A) Minimizzazione dell'impatto ambientale in termini di ecocompatibilità dei materiali;
- B) Miglioramento della qualità esecutive e del livello di integrazione in relazione ai marciapiedi esistenti oggetto di sostituzione/rifacimento ed ai raccordi ai tratti stradali contermini.
- C) miglioramento della durabilità dei materiali in relazione alla resa cromatica, agli strati superficiali di usura, ed alla segnaletica.

In particolare, la Commissione, effettuando la media dei coefficienti che ogni componente ha attribuito alle

proposte dei concorrenti, procede ad attribuire i punteggi come di seguito riportato:

Criterio		criterio (1) Miglioramento della qualità e delle funzionalità dei materiali di finitura.						
subCriterio		Minimizzazione dell'impatto ambientale in termini di ecocompatibilità dei materiali						
Punteggio max -->		8						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	0,75	0,77	0,78	0,7667	0,9274	7,42	
Impresa Persia	Offerta2	0,40	0,50	0,52	0,4733	0,7435	5,95	
Tecnostrade	Offerta3	0,64	0,65	0,62	0,6367	0,7702	6,16	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	0,80	0,85	0,83	0,8267	1,0000	8,00	
Migliore offerta					0,8267			

Criterio		criterio (1) Miglioramento della qualità e delle funzionalità dei materiali di finitura.						
subCriterio		Miglioramento della qualità esecutive e del livello di integrazione in relazione ai marciapiedi esistenti oggetto di sostituzione/rifacimento ed ai raccordi ai tratti stradali contermini.						
Punteggio max -->		18						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	0,90	0,95	0,95	0,9333	1,0000	18,00	
Impresa Persia	Offerta2	0,50	0,50	0,49	0,4967	0,5321	9,58	
Tecnostrade	Offerta3	0,48	0,50	0,51	0,4967	0,5321	9,58	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	0,87	0,85	0,85	0,8567	0,9179	16,52	
Migliore offerta					0,9333			

Criterio		criterio (1) Miglioramento della qualità e delle funzionalità dei materiali di finitura.						
subCriterio		miglioramento della durabilità dei materiali in relazione alla resa cromatica, agli strati superficiali di usura, ed alla segnaletica.						
Punteggio max -->		10						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	0,87	0,85	0,85	0,8567	0,9179	9,18	

Impresa Persia	Offerta2	0,50	0,50	0,49	0,4967	0,5321	5,32	
Tecnostrade	Offerta3	0,48	0,50	0,51	0,4967	0,5321	5,32	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	0,90	0,95	0,95	0,9333	1,0000	10,00	
Migliore offerta					0,9333			

Per quanto concerne il successivo criterio:

(2) Miglioramento del grado di sicurezza ed inclusività dei percorsi pedonali e delle intersezioni in termini di efficacia, continuità di servizio, durabilità e costi di manutenzione

A) Miglioramento della sicurezza dei percorsi e delle intersezioni mediante sistemi passivi (caratteristiche superficiali delle pavimentazioni, segnaletiche orizzontali e verticali, ecc.)

B) Miglioramento della sicurezza dei percorsi e delle intersezioni mediante sistemi attivi (segnalazioni luminose, acustiche, ecc)

Criterio		(2) Miglioramento del grado di sicurezza ed inclusività dei percorsi pedonali e delle intersezioni in termini di efficacia, continuità di servizio, durabilità e costi di manutenzione.						
subCriterio		Miglioramento della sicurezza dei percorsi e delle intersezioni mediante sistemi passivi (caratteristiche superficiali delle pavimentazioni, segnaletiche orizzontali e verticali, ecc.)						
Punteggio max -->		10						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	0,50	0,50	0,50	0,5000	0,5263	5,26	
Impresa Persia	Offerta2	0,95	0,95	0,95	0,9500	1,0000	10,00	
Tecnostrade	Offerta3	0,90	0,95	0,94	0,9300	0,9789	9,79	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	0,50	0,50	0,50	0,5000	0,5263	5,26	
Migliore offerta					0,9500			

Criterio		(2) Miglioramento del grado di sicurezza ed inclusività dei percorsi pedonali e delle intersezioni in termini di efficacia, continuità di servizio, durabilità e costi di manutenzione.						
subCriterio		Miglioramento della sicurezza dei percorsi e delle intersezioni mediante sistemi attivi (segnalazioni luminose, acustiche, ecc)						
Punteggio max -->		10						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari

Edil Strade	Offerta1	0,35	0,35	0,40	0,3667	0,3667	3,67	
Impresa Persia	Offerta2	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	10,00	
Tecnostrade	Offerta3	0,40	0,40	0,40	0,4000	0,4000	4,00	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	0,40	0,40	0,42	0,4067	0,4067	4,07	
Migliore offerta					1,0000			

Relativamente al criterio n. 3

(3) Miglioramento della fruibilità

A) Miglioramento degli elementi di arredo urbano e del verde, in relazione ad una riduzione della manutenibilità ed ad un incremento della qualità dell'ambiente urbano.

B) Miglioramento della qualità degli elementi di delimitazione dell'area di intervento in relazione allo spartitraffico centrale di via Pertini ed ai muri di contenimento laterali, al fine di aumentarne il livello di sicurezza e percezione urbana.

Criterio		(3) Miglioramento della fruibilità						
subCriterio		Miglioramento degli elementi di arredo urbano e del verde, in relazione ad una riduzione della manutenibilità ed ad un incremento della qualità dell'ambiente urbano.						
Punteggio max -->		9						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	0,75	0,75	0,75	0,7500	0,8893	8,00	
Impresa Persia	Offerta2	0,70	0,60	0,65	0,6500	0,7708	6,94	
Tecnostrade	Offerta3	0,55	0,55	0,60	0,5667	0,6719	6,05	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	0,88	0,80	0,85	0,8433	1,0000	9,00	
Migliore offerta					0,8433			

Criterio		(3) Miglioramento della fruibilità						
subCriterio		Miglioramento della qualità degli elementi di delimitazione dell'area di intervento in relazione allo spartitraffico centrale di via Pertini ed ai muri di contenimento laterali, al fine di aumentarne il livello di sicurezza e percezione urbana.						
Punteggio max -->		15						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	0,65	0,60	0,60	0,6167	0,7741	11,61	
Impresa Persia	Offerta2	0,78	0,75	0,75	0,7600	0,9540	14,31	

Tecnostrade	Offerta3	0,80	0,82	0,77	0,7967	1,0000	15,00	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	0,70	0,75	0,70	0,7167	0,8996	13,49	
Migliore offerta					0,7967			

Per quanto concerne i criteri n. 4 e 5:

(4) Premialità ambientale materiali rinnovabili

- A) Nessun utilizzo di materie prime rinnovabili o inferiore al 20% in peso – 0 punti;
- B) Utilizzo di materie prime rinnovabili per almeno il 20% in peso – 1 punto;
- C) Utilizzo di materie prime rinnovabili per percentuale in peso superiore al 20% e fino al 30% - 2 punti;
- D) Utilizzo di materie prime rinnovabili per percentuale in peso superiore al 30% - 5 punti;

(5) Premialità ambientale distanza approvvigionamento

- A) Distanza approvvigionamento oltre 150 km – 0 punti
- B) Distanza approvvigionamento fino a 150 km per almeno il 60% in peso. – 2 punti;
- C) Distanza approvvigionamento fino a 150 km per percentuali maggiori del 60% in peso. - 5 punti;

Criterio		Premialità ambientale materiali rinnovabili						
subCriterio		Premialità ambientale materiali rinnovabili						
	Punteggio max -->	5						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	5,00	
Impresa Persia	Offerta2	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,00	
Tecnostrade	Offerta3	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,00	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	5,00	
Migliore offerta					1,0000			

Criterio		Premialità ambientale distanza approvvigionamento						
subCriterio		Premialità ambientale distanza approvvigionamento						
	Punteggio max -->	5						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	5,00	
Impresa Persia	Offerta2	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,0000	0,00	
Tecnostrade	Offerta3	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	5,00	

Di Santo Costruzioni	Offerta4	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	5,00	
Migliore offerta					1,0000			

A questo punto è stato possibile elaborare il punteggio relativo all'offerta tecnica così come di seguito riepilogato:

Elenco offerte		TOTALE
Edil Strade	Offerta1	73,14
Impresa Persia	Offerta2	62,10
Tecnostrade	Offerta3	60,90
Di Santo Costruzioni	Offerta4	76,34

A questo punteggio deve essere sommato quello assegnato per la premialità sociale, così espresso dalla commissione:

Criterio		(6) PREMIALITA' SOCIALE						
subCriterio		Premialità sociale						
	Punteggio max -->	4						
Elenco offerte		COM1	COM2	COM3	Med	MedP	Punto	note commissari
Edil Strade	Offerta1	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	1,00	
Impresa Persia	Offerta2	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	4,00	
Tecnostrade	Offerta3	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	2,00	
Di Santo Costruzioni	Offerta4	1,00	1,00	1,00	1,0000	1,0000	1,00	
Migliore offerta					1,0000			

Alla luce di quanto sopra, si provvede a riepilogare in un'unica tabella i punteggi complessivamente attribuiti riparametrati in relazione all'offerta tecnica, come di seguito riportato:

Elenco offerte		TOTALE
Edil Strade	<i>Offerta1</i>	74,14
Impresa Persia	<i>Offerta2</i>	66,10
Tecnostrade	<i>Offerta3</i>	62,90
Di Santo Costruzioni	<i>Offerta4</i>	77,34

Eseguite le operazioni su menzionate, alle ore 14,10 il Presidente dichiara terminati i lavori di valutazione delle offerte tecniche e aggiorna i lavori della Commissione, per la apertura in seduta pubblica delle offerte economiche presso la stessa sede odierna.

Esaurita la discussione, si dichiara sciolta la seduta, del ché viene redatto il presente verbale che letto ed

approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente. f. to rag. Giuseppe Bucci

Il componente, f. to geom. Pietro Milani

Il componente, f. to geom. Giuseppe Di Bisceglie

La segretaria, f.to dott.ssa Daniela Maria Lamarca



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA

Città Metropolitana di Bari

OGGETTO: PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO, A NORMA DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. C) D.LGS. 50/2016, DELL’ESECUZIONE DEL PROGETTO “PISTA CICLABILE SU ESTRAMURALE PERTINI – LATO MARE” – CODICE OPERAZIONE A1201.11, C.I.G. 83665718CC, C.U.P. I58C18000230006

VERBALE N. 4

L’anno duemilaventuno, il giorno ventinove del mese di marzo, alle ore 12.00, si riunisce la commissione di gara - nominata con determinazione n. 241 del 12/8/2020 del Direttore d’Area 8 - per procedere, in seduta pubblica (convocata con nota prot. Empulia n. PI085324-21 del 25.3.2021), in modalità videoconferenza attraverso la piattaforma CISCO WEBEX - all’apertura delle offerte economiche relative alla procedura telematica per l’affidamento in appalto degli interventi in oggetto.

La commissione è composta come segue:

- **presidente:** rag. Giuseppe Bucci – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Direttrice d’Area 1 “Risorse Umane”;
- **componente:** geom. Giuseppe Di Bisceglie – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 8 “ Qualità Urbana e Beni Comuni”;
- **componente:** geom. Pietro Milani – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 5 “Edilizia e Urbanistica”.

Svolge la funzione di segretaria verbalizzante la dott.ssa Daniela Maria Lamarca - dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia - Area 3 “Direzione Generale e Staff”.

Nessun rappresentante delle concorrenti presenza alla gara.

Il presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la commissione, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, viene data lettura delle risultanze delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche - come da verbali di commissione di gara redatti in data 1/9/2020, 24/3/2021, e 26/3/2021 - dettagliate nella tabella che segue:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO
TECNOSTRADE DEL GEOM. FRANCESCO AVELLA	62,90/94
COSTRUZIONI GENERALI DI SANTO S.R.L.	77,34/94
PERSIA NICOLANGELO	66,10/94
EDILSTRADE DI MONTECRISTO VINCENZO E ANDREA SNC	74,14/94

Verificata, poi, la regolarità della trasmissione mediante il sistema telematico delle buste virtuali contenenti le offerte economiche, si procede all'apertura delle medesime, dandone lettura in ordine di arrivo, come segue:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	COSTI SICUREZZA INTERNA	STIMA COSTI MANODOPERA
TECNOSTRADE DEL GEOM. FRANCESCO AVELLA	9,80 %	€ 9.600,00	€ 43.500,00
COSTRUZIONI GENERALI DI SANTO S.R.L.	16,00%	€ 2.000,00	€ 35.000,00
PERSIA NICOLANGELO	16,20%	€ 1.000,00	€ 55.000,00
EDILSTRADE DI MONTECRISTO VINCENZO E ANDREA SNC	8,20%	€ 6.000,00	€ 67.937,19

La commissione attraverso la piattaforma procede all'attribuzione dei punteggi per l'offerta economica in applicazione della formula indicata nell'elaborato afferente i "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica economicamente più vantaggiosa", allegato alla lettera d'invito, e successivamente procede con l'avvio automatico del riepilogo finale a mezzo della piattaforma (**Allegato A**).

Dalla predetta operazione si riscontra che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'impresa **COSTRUZIONI GENERALI DI SANTO S.R.L.** – con P.I. 07174340724 e con sede in viale della Costituzione, 147 Andria (BT) - che ha totalizzato il punteggio pari a 83,27/100 (77,34 pt. Offerta tecnica e Premialità sociale e 5,93 pt. Offerta economica).

La commissione rileva che, riguardo all'offerta prima in graduatoria, si sono verificati i presupposti per la valutazione della congruità dell'offerta previsti dall'art. 97 co. 3 del D. Lgs. 50/2016, pertanto, invia tramite la piattaforma EmpULIA la richiesta di giustificazioni all'impresa COSTRUZIONI GENERALI DI SANTO S.R.L (nota prot. PI087178-21 avente scadenza il 13.04.2021 ore 12,00).

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 13,00, si dichiara sciolta la seduta e si trasmettono gli atti al R.U.P. per la valutazione sulla congruità dell'offerta e dei costi della manodopera. Dal ché viene redatto il

presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente. f. to rag. Giuseppe Bucci

Il componente, f. to geom. Pietro Milani

Il componente, f. to geom. Giuseppe Di Bisceglie

La segretaria, f.to dott.ssa Daniela Maria Lamarca

Procedura di Aggiudicazione

Salva	Seduta ▼	Comunicazioni ▼	Lista Offerte	Stampa	Esporta in xls	Pubblicazioni trasparenza	chiudi			
Compilatore Bianca De Zio				Titolo documento PDA per PI173363-20			Protocollo	Data Invio	Stato Valutazione Lotti	
							Protocollo Generale	Data Protocollo		

Protocollo Bando PI173363-20	Fascicolo FE031440			
Importo Appalto € 205.000,00	Importo a Base d'Asta 194.106,25			
Criterio di Aggiudicazione Gara Offerta economica più vantaggiosa	Conformità no	Criterio Formulazione Offerta Economica Percentuale	Modalità di partecipazione Telematica	Offerte Anomale Valutazione
Riparametrazione del Punteggio Tecnico no	Criterio di riparametrazione			
CIG 83665718CC	CUP I58C18000230006	N.D.D. Indizione 163/2020	Data D.D. Indizione 04/06/2020	Richiesta Campionatura no

Oggetto
PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO, A NORMA DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. C) D.LGS. 50/2016, DELL'ESECUZIONE DEL PROGETTO "PISTA CICLABILE SU ESTRAMURALE PERTINI – LATO MARE " – CODICE OPERAZIONE A1201.11- GARA TELEMATICA TRAMITE PIATTAFORMA EMPULIA – LETTERA INVITO.

C.I.G. 83665718CC
C.U.P. I58C18000230006

Testata Commissioni Sedute di gara Valutazione Amministrativa Valutazione Tecnica **Riepilogo Finale** Allegati PDA Note Cronologia Documenti
Stato
Giustificativi Prezzo

Esito ▼	Rettifica Valore Economico	Calcolo Economico	Verifica Anomalia	Sorteggio ▼	Decadenza	Esito Verifica Anomalia	Aggiudicazione	Ripristina Fase	Esporta Riepilogo							
Ec...	Valutazione Ammin...	Wa...	Fornitore	Scheda Valutazione	Rank	So...	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Stato Offerta	Note	Valore Offerta	Stato	Dettaglio Motivazioni	Motivazione	
○		ammessa		COSTRUZIONI GENERALI DI SANTO S.R.L.		1		83,27	77,34	5,93	Aggiudicatario proposto		163.049,25	Sospetto Anomalo		
○		ammessa		EDILSTRADE DI MONTECRISTO VINCENZO E ANDREA SNC		2		77,18	74,14	3,04	II Classificato		178.189,54			
○		ammessa		PERSIA NICOLANGELO		3		72,10	66,10	6,00			162.661,04			
○		ammessa		TECNOSTRADE DEL GEOM. FRANCESCO AVELLA		4		66,53	62,90	3,63			175.083,84			