



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
Città Metropolitana di Bari

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL CAVALCAVIA IN ZONA INDUSTRIALE VIA DON P. MAZZOLARI - GARA TELEMATICA TRAMITE PIATTAFORMA EMPULIA
CUP: I59G20000010005
CIG: 93055449D4

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI COMMISSIONE n.1

L’anno duemilaventidue, il giorno 18 del mese di luglio, alle ore 14,00, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA), ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8, Ufficio Appalti e Contratti, si insedia la Commissione giudicatrice, nominata con D.D. Area 8 n.194/2022 del 14.07.2022, per procedere, in seduta virtuale all’apertura delle offerte tecniche relative alla procedura di gara in oggetto, composta come segue:

- **Presidente:** Dott.ssa Bianca De Zio, dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune - Direttrice dell’Area Direzione Generale e Staff;
- **Componente** Geom. Domenico Gramegna, dipendente a tempo pieno e determinato del Comune di Ruvo di Puglia, Area Qualità Urbana e Beni Comuni;
- **Componente** Geom. Giovanni Tambone, dipendente a tempo pieno e indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area Qualità Urbana e Beni Comuni.

Svolge le funzioni di segretaria la dott.ssa Daniela Piccarreta, Assistente Amministrativo Contabile, Direzione Generale e Staff del Comune di Ruvo di Puglia.

Preliminarmente la segretaria acquisisce agli atti le dichiarazioni di *“accettazione dell’incarico”* e di *“assenza di cause di incompatibilità e di astensione”*, ai sensi degli artt. 42 e 77 del D. Lgs. 50/2016, dell’art. 35 bis D. Lgs. 165/2001 e dell’art. 51 del c.p.c..

La Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta pubblica virtuale, convocata con nota Empulia prot. PI188844-22.

La Commissione dà preliminarmente atto che con D.D. Area 3 n.38/2022 del 18.07.2022 si è conclusa la fase di valutazione amministrativa, con l’ammissione di tutti i concorrenti partecipanti di seguito elencati:

- Tecnocostruzioni di Vincenzo e Giuseppe Scardigno & C. s.a.s.
- Nord Costruzioni generali s.r.l.
- Gecos s.r.l.

Si prosegue pertanto con l'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche degli operatori economici, predisposte secondo l'elaborato " Criteri offerta migliorativa", allegato alla lettera d'invito.

La Commissione pertanto attribuisce i punteggi relativi ad ogni parametro di valutazione dell'offerta tecnica sulla base di quanto offerto da ciascun concorrente in sede di gara (criterio on/off) , con il seguente esito:

PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA	
OFFERTA TECNICA	PUNTI
TECNOCOSTRUZIONI DI VINCENZO E GIUSEPPE SCARDIGNO & C. S.A.S.	80/80
NORD COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	80/80
GECOS S.R.L.	80/80

Si procede in prosieguo con l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti come già comunicato con nota Empulia prot. P1188844-22.

Verificata, poi, la regolarità della trasmissione mediante il sistema telematico delle buste virtuali contenenti le offerte economiche, si procede all'apertura delle medesime da cui si rileva il seguente contenuto:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO	COSTI SICUREZZA AZIENDALE IN EURO	COSTI MANODOPERA IN EURO
TECNOCOSTRUZIONI DI VINCENZO E GIUSEPPE SCARDIGNO & C. S.A.S.	11,00%	3.500,00	102.837,82
NORD COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	5,25 %	2.250,00	102.837,82
GECOS S.R.L.	3,55 %	4.500,00	108.000,00

Successivamente la Commissione attiva, sulla piattaforma Empulia, il meccanismo di attribuzione del punteggio all'offerta economica da cui si rilevano i seguenti punteggi:

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA			
	PUNT. OFF TECNICA	PUNT. OFF ECONOMICA	PUNT. FINALE
TECNOCOSTRUZIONI DI VINCENZO E GIUSEPPE SCARDIGNO & C. S.A.S.	80/80	20/20	100/100
NORD COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	80/80	9,55/20	89.55/100
GECOS S.R.L.	80/80	6,45/80	86.45/100

Si dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dal concorrente **TECNOCOSTRUZIONI DI VINCENZO E GIUSEPPE SCARDIGNO & C. S.A.S** con sede in Vico D.co La Fortezza, 5 Ruvo di Puglia – P.I. 05763110722, che ha totalizzato il punteggio pari a 100/100 (80 pt. Offerta tecnica e 20 pt. Offerta economica).

Rilevato che il punteggio relativo all'offerta economica e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione delle offerte sono entrambi pari o superiori ai limiti indicati dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 ed il numero delle offerte ammesse è pari a tre, gli atti vengono rimessi al Responsabile Unico del Procedimento per procedere alla valutazione di congruità dell'offerta così come previsto dall'art. 97 sopra richiamato.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 14:40 si dichiara sciolta la seduta.

Dal ché viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

F. to Dott.ssa Bianca De Zio, **Presidente**

F. to Geom. Domenico Gramegna, **Componente**

F. to Geom. Giovanni Tambone, **Componente**

F. to Dott.ssa Daniela Piccarreta **Segretaria**