



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
CITTA' METROPOLITANA DI BARI
Area 8 - Qualità Urbana e beni comuni

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI COSTRUZIONE DI UNA VELOSTAZIONE NEL COMUNE DI RUVO DI PUGLIA SU SUOLO SITO IN ADIACENZA ALLA STAZIONE FERROVIARIA SU VIA SCARLATTI. BANDO REGIONALE “INTERVENTI PER LA REALIZZAZIONE DI VELOSTAZIONI ALL’INTERNO O IN PROSSIMITA’ DI STAZIONI FERROVIARIE” – POR PUGLIA 2014.2020 ASSE IV “ENERGIA SOSTENIBILE E QUALITA’ DELLA VITA” – AZIONE 4.4 “INTERVENTI PER L’AUMENTO DELLA MOBILITA’ SOSTENIBILE NELLE AREE URBANE E SUB URBANE”.

C.I.G. N. 7724339630

Verbale di seduta n. 2 del 14/02/2019

Premesso che con determinazione del Direttore Area 8 n. 15 del 14/01/2019, si nominavano i componenti della commissione giudicatrice riferita alla gara di cui all’oggetto e che tali componenti, individuati nelle persone della dott.ssa Bianca de Zio in qualità di presidente e i tecnici arch. Nicola Porta e geom. Giovanni Tambone in qualità di commissari, tutti dipendenti del locale ufficio tecnico, venivano investiti del compito di esaminare e valutare le offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti al bando di gara in oggetto.

Per quanto sopra, si verbalizza che in data odierna alle ore 9,00 si è riunita la precitata commissione giudicatrice.

In apertura di seduta, la Commissione, scaricati direttamente dal portale Empulia i files contenenti la documentazione di gara dell’offerta tecnica, procede con l’esame della stessa, prodotta alla luce delle prescrizioni di capitolato e dei parametri di valutazione indicati nel bando di gara, avendo inizialmente stabilito e concordato che le offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti, sarebbero state preliminarmente oggetto di studio, discussione e prima valutazione riportando all’esito finale le risultanze de quo.

Pertanto, nell’ordine dal n. 1 al n. 4, secondo quanto già definito in fase di ammissione delle offerte di gara, si sono escuse le seguenti ditte partecipative:

- Numero d’ordine n. 1 – ditta Altamura Costruzioni;
- Numero d’ordine n. 2 – ditta Tedone Costruzioni;
- Numero d’ordine n. 3 – ditta Ficco Paolo;
- Numero d’ordine n. 4 – ditta GMC.RE.DIN.

Si passa alla disamina di tutte le offerte e l’attribuzione delle votazioni trascrivendo, su apposito foglio elettronico, la valutazione riportata dal singolo componente la commissione e

riferita alle singole categorie di opere oggetto dell'offerta migliorativa successivamente, esaurito l'esame di tutte le proposte progettuali, procede con l'attribuzione dei coefficienti variabili, per ogni parametro di valutazione indicato nel bando di gara.

Relativamente ai seguenti criteri:

(5) Criteri ambientali minimi – Percentuale in peso dei materiali rinnovabili sul totale dell'edificio escluse le strutture portanti;

(6) Criteri ambientali minimi - Distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione;

non è stato attribuito alcun punteggio per nessuna delle proposte tecniche in quanto tutte non contenevano le seguenti indicazioni:

- Dichiarazione dell'offerente nella quale si doveva specificare tramite quali materiali si soddisfaceva il criterio, con il relativo calcolo della percentuale, computando quella in peso dei componenti edilizi o materiali (p.es. finestre, pitture, materiali isolanti) da utilizzare nell'opera che sono costituiti da materie prime rinnovabili considerando gli elementi non strutturali (chiusure verticali ed orizzontali/ inclinate e partizioni interne verticali e orizzontali, parte strutturale dei solai esclusa, dell'edificio in esame);
- Dichiarazione dell'offerente nella quale si specificava tramite quali materiali si soddisfaceva il criterio specificando per ognuno la localizzazione dei luoghi in cui avvengono le varie fasi della filiera produttiva ed il corrispettivo calcolo delle distanze percorse attraverso la sommatoria di tutte le fasi di trasporto incluse nella filiera produttiva;

Indi si esegue la riparametrazione dei coefficienti assegnati secondo le modalità indicate nel bando di gara e alla conseguente definizione dei punteggi massimi relativi all'offerta tecnica.

Completate tali operazioni, il foglio elettronico di cui sopra ha provveduto a calcolare le varie percentuali e rapporti addivenendo ai risultati finali i quali, stampati su apposito supporto cartaceo, vengono riportati in allegato al presente verbale per costituirne parte integrale e sostanziale.

Al termine della predetta valutazione, la Commissione conclude i suoi lavori, dando mandato all'Ufficio Appalti e Contratti di codesto Ente, per la comunicazione a tutti i concorrenti di tale circostanza nonché a pubblicizzarlo sulla piattaforma regionale Empulia.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto.

Alle ore 13,30 la seduta è dichiarata conclusa.

I Commissari:

F.to Dott.ssa Bianca De Zio

F.to Arch. Nicola Porta

F.to Geom. Giovanni Tambone