



# COMUNE DI RUVO DI PUGLIA

Città Metropolitana di Bari

PNRR – Piani Urbani Integrati [M5C2 – Intervento 2.2]

CUP: I52F22000070006

Progetto “Servizi igienici per il commercio”



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Comune Ruvo di Puglia Città Metropolitana di Bari

## PNRR Misura 5, Componente 2, Investimento 2.2 "Piani urbani integrati"

Identità e Comunità “Servizi igienici per il commercio”

Importo progetto € 200.000,00

(CUP I52F22000070006 CIG: 93884298B2)

### RAPPORTO DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO

(articolo 26 del Decreto Legislativo 18.4.2016, n. 50 e s.m.i.)

Il sottoscritto arch. Nicola Porta, dipendente del Comune di Ruvo in servizio presso l'Area 8 “Qualità Urbana” con profilo di istruttore tecnico, designato quale soggetto verificatore del Progetto Definitivo per l'intervento denominato “Servizi igienici per il commercio” rientrante nella Misura 5, Componente 2, Investimento 2.2 “Piani urbani integrati” – Identità e Comunità del PNRR, compreso nel programma dei lavori pubblici per il triennio 2022-2024 e nell'elenco annuale 2023, alla presenza ed in contraddittorio con il progettista arch. Antonio Di Vittorio, in rappresentanza dell'RTP incaricato della redazione del predetto progetto definitivo, giusta Determinazione n. 52 del 08/09/2022 per l'affidamento diretto di Servizi di Ingegneria ed Architettura, verbale di esecuzione del contratto in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 8 comma 1 lettera “a” della legge n.120/2020, del 24.11.2022 e successivo contratto di servizi ed ingegneria, sottoscritto in data 11/01/2023 Repertorio n. 4051,

premesso che:

- il soggetto verificatore non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dall'art. 26 comma 7, del D.Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.;
- il soggetto verificatore dichiara di non trovarsi in condizioni di conflitto di interesse anche potenziale nell'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis legge n.241/1990;
- la progettazione definitiva, così come stabilito nel verbale di esecuzione del contratto in via d'urgenza, doveva svolgersi entro la data del 19/12/2022, in base agli indirizzi progettuali contenuti nel Progetto di Fattibilità tecnica ed economica ed espressi dal Responsabile Unico del Procedimento;
- in data 16.12.2022, l'RTP progettista ha presentato all'Amministrazione committente gli elaborati progettuali definitivi al fine della loro verifica e superiore approvazione;
- si rende necessario procedere all'analisi degli elaborati progettuali presentati al fine di consentire la successiva progettazione esecutiva;
- in particolare, la verifica è diretta, ai sensi dell'art. 26, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ad accertare:
  - a) la completezza della progettazione;
  - b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
  - c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;



- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
  - e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
  - f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
  - g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
  - h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
  - i) la manutenibilità delle opere, ove richiesto;
  - j) la valutazione dell'efficienza della soluzione progettuale prescelta intesa come capacità di ottenere il risultato atteso minimizzando i costi di realizzazione, gestione e manutenzione;
  - k) l'esatta e piana rispondenza del progetto a quanto indicato nel progetto di fattibilità tecnico economica;
  - l) il rispetto dei criteri imposti dal PNRR Piani Urbani Integrati (CAM e DNSH);
- il Progetto Definitivo PNRR Misura 5, Componente 2, Investimento 2.2 "Piani urbani integrati" – Identità e Comunità “Servizi igienici per il commercio”, è composto dai seguenti elaborati:

ELABORATI PROGETTO DEFINITIVO	
Codifica	Titolo dell'elaborato
RT	Relazione Tecnica
DPP	Disciplinare Descrittivo
RIE	Relazione specialistica impianto elettrico
RIIF	Relazione specialistica impianto idrico-fognario
RA01	Relazione Tecnica di rispondenza ai C.A.M.
RA02	Relazione Tecnica DNSH
CME	Computo Metrico Estimativo
EPU	Elenco Prezzi Unitari
QE	Quadro Economico
R01	Inquadramento
R02	Stato di fatto
R03	Stato di progetto
R04	Stato di progetto impianti
PSC	Prime indicazioni e misure per la stesura dei piani di sicurezza e di coordinamento
PM	Piano di manutenzione dell'opera
CR	Croprogramma

- 2 -

Ciò premesso, si è proceduto alla verifica degli elaborati tecnici ed amministrativi costituenti il progetto definitivo, analizzando in particolare i seguenti aspetti:



- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità e coerenza;
- d) compatibilità.

Pertanto sono state condotte le seguenti verifiche:

## **A. VERIFICHE DI AFFIDABILITÀ**

È stata accertato che:

- per il progetto sono state applicate le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento, in particolare per l'abbattimento delle barriere architettoniche e per la progettazione degli impianti elettrici;
- le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni architettoniche, impiantistiche e di sicurezza, sono tra loro coerenti.

## **B. VERIFICHE DI COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA**

È stata accertata:

- la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- la completezza degli elaborati di progetto mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto definitivo;
- l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- l'adempimento delle obbligazioni previste nel contratto di incarico di progettazione.

## **C. LEGGIBILITÀ E COERENZA**

È stata accertata:

- la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati;
- la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati.

## **D. COMPATIBILITÀ**

È stata accertata:

- la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel progetto di fattibilità tecnico economica;
- la rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento in relazione ai seguenti aspetti:
  - a. funzionalità e fruibilità;

- b. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
- c. igiene, salute e benessere delle persone;
- d. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
- e. durabilità e manutenibilità;
- f. coerenza dei tempi e dei costi;
- g. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

Sono state altresì condotte le seguenti verifiche puntuali:

#### **A. Relazione Tecnica**

Si è verificato che i contenuti delle Relazioni Tecnica sono coerenti con descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel progetto di fattibilità tecnico economica.

#### **B. Relazioni Specialistiche**

Si è verificato che i contenuti presenti nelle relazioni specialistiche sono coerenti con:

- le norme cogenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione.

- 4 -

#### **C. Elaborati grafici**

Si è verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici coerenti con la descrizione di altri elaborati, ivi compresi i documenti prestazionali e capitolari.

#### **D. Disciplinare descrittivo e Piano manutentivo**

Si è verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è stato adeguatamente qualificato all'interno del disciplinare descrittivo.

Si è verificato altresì, il coordinamento tra il progetto e il piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

#### **E. Documentazione di stima economica (CME)**

È stato accertato che:

- i prezzi unitari assunti come riferimento sono stati dedotti dal Prezzario Regionale Puglia, aggiornamento luglio 2022;
- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con i prezzi unitari assunti come riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
- i metodi di misura delle opere sono usuali;
- le misure delle opere computate sono corrette, (verifica fatta a campione o per categorie prevalenti);
- i totali calcolati sono corretti.

**F. Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza**

Si è verificato che sono state fornite indicazioni per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri. Inoltre sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

**G. Quadro Economico**

Si è verificato che il Q.E. è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 32 del d.P.R. n. 207/2010.

**H. Autorizzazioni come previste per legge**

Sono state acquisite le autorizzazioni in rapporto al livello progettuale oggetto di verifica e precisamente:

- con note, della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio della Città Metropolitana di Bari, acquisite agli atti al prot. n. 27448 del 28/12/2022, prot. n. 2628 del 06/02/2023 e prot. n. 5172 del 09/03/2023 sono state acquisite le autorizzazioni ex art. 21 del D.Lgs. 22/01/2004 n. 42 con prescrizioni. Gli elaborati del progetto definitivo sono stati adeguati alle predette prescrizioni;
- con nota prot. n. 25863 del 07.12.2022 è stata trasmessa alla Città Metropolitana di Bari, la richiesta di autorizzazione alla rimodulazione e/o variazione progettuale. Con nota acquisita agli atti al prot. n. 5942 del 22.03.2023 la Città Metropolitana di Bari ha comunicato di aver inoltrato la suddetta richiesta al Ministero dell'Interno.

- 5 -

**I. CAM (Criteri Ambientali Minimi)**

La verifica dei CAM è stata effettuata nell'elaborato: RA-01 Relazione Tecnica di rispondenza ai C.A.M.

**J. DNSH Regime 2 (Do No Significant Harm)**

La verifica del DNSH è stata effettuata nell'elaborato: RA-02 Relazione DNSH, comprensiva della check list ex ante e post ante e della asseverazione del progettista.

Dalla verifica effettuata viene inoltre accertato quanto segue:

- il progetto definitivo è stato presentato entro i termini di consegna previsti in contratto;
- gli elaborati progettuali definitivi sono conformi al progetto di fattibilità;
- gli elaborati progettuali definitivi sono conformi con quanto previsto dall'art. 23, comma 7 del D.Lgs. n° 50/16, dagli artt. da 24 a 32 del d.P.R. n. 207/2010, dall'art. 17 del DM 154/2017;
- gli elaborati progettuali sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto al rispetto dei CAM (Criteri ambientali minimi) relativi alla tipologia di opere e al principio DNSH;
- gli elaborati progettuali sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera.

Visto il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante: “Codice dei Contratti Pubblici”;

Visto il D.M. 22/08/2017 n. 154, “Regolamento sugli appalti pubblici di lavori riguardanti i beni culturali tutelati



ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004, di cui al D.Lgs. 50/2016;

Visto il d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 recante “Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163”, per la parte ancora in vigore;

### ESPRIME

parere favorevole alla fattibilità amministrativa e tecnica per l'approvazione del progetto definitivo per l'opera di **PNRR Misura 5, Componente 2, Investimento 2.2 “Piani urbani integrati” - Intervento di Identità e Comunità “Servizi igienici per il commercio”**, per un importo complessivo di € 200.000,00,

### DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, le prescrizioni di cui all'articolo previsto dall'art. 23, comma 7 del D.Lgs. n° 50/16, e dagli artt. da 24 a 32 del d.P.R. n. 207/2010 sono soddisfatte,

### ATTESTA

ai sensi dell'art. 26, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'unità progettuale degli elaborati progettuali verificati ovvero la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche contenute nel progetto di fattibilità tecnico economica approvato

### ATTESTA

la verifica positiva del progetto definitivo, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50.

Ruvo di Puglia, 20.03.2023

Il Verificatore

(Arch. Nicola Porta)



Per presa d'atto:

il Progettista incaricato

(Arch. Antonio Di Vittorio)

.....