



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA

CITTA' METROPOLITANA DI BARI

Direzione Generale e Staff

Coordinamento Gestioni Associate e Appalti

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DELLA RESIDENZA SOCIALE ASSISTENZIALE PER ANZIANI (ART. 67 DEL REG. REG. N. 4/2007) E CENTRO POLIVALENTE PER ANZIANI (ART. 106 DEL REG. REG. N. 4/2007) “M. M. SPADA” DI RUVO DI PUGLIA SITI IN CORSO PIAVE NN. 92-94-96. GARA TELEMATICA TRAMITE LA PIATTAFORMA EMPULIA.

C.I.G. A01A831E96

CUI S00787620723202400001

**VERBALE N. 8
DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L’anno **duemilaventitrè**, il **giorno 07 del mese di dicembre**, alle **ore 08:50**, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA), ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8 - Ufficio Appalti e Contratti - si riunisce, in autoconvocazione come da verbale n. 7 del 5/12/2023, per il prosieguo delle operazioni di gara, la commissione giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, nominata con D.D. Area 6 n. 216/2023 del 15.11.2023, composta come segue:

- Presidente, Dott.ssa Bianca De Zio – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Direttrice d’Area 3 – Direzione Generale e Staff;
- Componente, Dott.ssa Grazia Tedone - dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Direttrice d’Area 6 – Attività Sociali, Educative, Culturali;
- Componente, Dott. Emanuele Università - Dirigente pro tempore del V Settore "Servizi alla Persona" del Comune di Corato.

Esercita le funzioni di segretaria la dott.ssa Daniela Piccarreta – Istruttore Amministrativo Contabile, Direzione Generale e Staff del Comune di Ruvo di Puglia.

La Commissione procede con il completamento delle operazioni di inserimento sulla piattaforma Empulia dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle imprese concorrenti come da allegato “A” al verbale n. 7 del 5/12/2023.

A conclusione si rileva quanto segue.

La Commissione ha valutato gli indicatori di tipo tabellare A.1.5 (Collaborazioni da attivare) e A.2.5 (Certificazioni di Qualità) di cui al punto 8 del disciplinare di gara attribuendo il punteggio in valore assoluto

senza l'applicazione della riparametrazione così come ivi previsto. La piattaforma, invece, ha effettuato la riparametrazione su tutti gli indicatori di valutazione alterando il risultato relativamente ai predetti.

In particolare risultano difformi i valori relativi all'indicatore A.2.5.

Per l'indicatore A.1.5 la difformità non si è palesata in quanto la Commissione, avendo attribuito il massimo del punteggio a tutti i concorrenti, la riparametrazione non ne ha alterato il risultato.

Inoltre per l'attribuzione dei punteggi relativi all'indicatore A.2.7 (Descrizione di vari protocolli) la Commissione, così come previsto dal disciplinare di gara, ha attribuito i punteggi valutando singolarmente ciascun sub-criterio indicato ed effettuando la riparametrazione per ciascuno di essi. La piattaforma, invece, prevedendo l'attribuzione di un unico coefficiente di punteggio sull'indicatore A.2.7, non ha consentito la valorizzazione dei singoli sub-criteri previsti dal disciplinare (*progetto di manutenzione ordinaria, valorizzazione aree verdi e all'aperto, programma delle pulizie e sanificazione, composizione menu*). In questo modo si sono determinati, anche sull'indicatore A.2.7, valori difformi tra quelli calcolati dalla piattaforma e quelli realmente attribuiti dalla Commissione.

In conclusione, la Commissione riconosce validi i punteggi attribuiti nella seduta del 5 dicembre u.s. come da allegato A al verbale n. 7 di pari data che determinano il seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
ALIANTE S.R.L.	56,88/80
Metropolis Cons. Coop. Soc. a r.l.	65,50/80
RTI SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI2 SAN FRANCESCO - Co.M.P.A.S.S. Società cooperativa sociale – Martina 2000 Società Cooperativa Sociale	71,02/80

Successivamente la Commissione in seduta pubblica, alle ore 10,02, giusta convocazione Prot. n. PE093320-23 del 6/12/2023, procede sulla piattaforma EMPULIA allo sblocco finalizzato all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche dando lettura delle medesime, formulate come segue:

OPERATORE ECONOMICO	RIALZO	CANONE CONCESSORIO	COSTI SICUREZZA INTERNA	STIMA COSTI MANODOPERA
ALIANTE S.R.L.	76,00 %	€ 76,00 (valore erroneamente inserito in quanto coincidente con la percentuale di rialzo)	€ 54.000,00	€ 4.557.558,10
Metropolis Cons. Coop. Soc. a r.l.	80,00%	€ 36.000,00	€ 7.900,00 (annui)	€ 560.655,00 (annui)

RTI SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI2 SAN FRANCESCO - Co.M.P.A.S.S. Società cooperativa sociale – Martina 2000 Società Cooperativa Sociale	30,00%	€ 26.000,00	€ 33.482,41	€ 3.348.241,36
--	--------	-------------	-------------	----------------

La Commissione, in prosieguo, procede con la verifica dei documenti “Piano Economico Finanziario P.E.F.” e “Relazione al Piano Economico Finanziario” prodotti da tutte le imprese concorrenti nel rispetto di quanto prescritto dal disciplinare di gara, riconoscendone la adeguatezza e sostenibilità.

La Commissione, per le suddette anomalie, procede, fuori piattaforma, con l’attribuzione dei punteggi relativi all’offerta economica applicando la formula indicata nel disciplinare di gara al paragrafo 8 denominato “*Criteri di aggiudicazione e parametri di valutazione*” considerando i seguenti canoni concessori offerti, calcolati sulla base delle percentuali di rialzo offerte:

1. ALIANTE S.R.L. : € 35.200,00
2. METROPOLIS CONS. COOP. SOC. A R.L. : € 36.000,00
3. RTI SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI2 SAN FRANCESCO - Co.M.P.A.S.S. Società cooperativa sociale – Martina 2000 Società Cooperativa Sociale: € 26.000,00,

e conseguendo i seguenti risultati:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
ALIANTE S.R.L.	19,55/20
Metropolis Cons. Coop. Soc. a r.l.	20/20
RTI SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI2 SAN FRANCESCO - Co.M.P.A.S.S. Società cooperativa sociale – Martina 2000 Società Cooperativa Sociale	14,44/20

A conclusione si ottengono le seguenti risultanze finali:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1) Metropolis Cons. Coop. Soc. a r.l.	85,50/100
2) RTI SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI2 SAN FRANCESCO - Co.M.P.A.S.S. Società cooperativa sociale – Martina 2000 Società Cooperativa Sociale	85,46/100
3) ALIANTE S.R.L.	76,43/100

Dalla predetta operazione si riscontra che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dalla **Metropolis Cons. Coop. Soc. a r.l.** P.I. 05457290723, con sede in P.zza Alba 2/8 in Molfetta (Bari) avendo totalizzato il punteggio pari a **85,50/100** (65,50 pt. Offerta tecnica e 20 pt. Offerta economica).

Considerato, altresì, che sussistono le condizioni per la verifica dell'anomalia dell'offerta previste al punto 8 del disciplinare di gara, la Commissione, in considerazione di quanto riportato nel **Piano Economico-Finanziario e nella relazione al P.E.F.** dalla **Metropolis Cons. Coop. Soc. a r.l.**, **conferma il giudizio di sostenibilità ed adeguatezza dell'offerta.**

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 10,30, si dichiara sciolta la seduta.

Dal ch  viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

f.to Dott.ssa Bianca De Zio, Presidente

f.to Dott.ssa Grazia Tedone, Componente

f.to Dott. Emanuele Universit , Componente

f.to Dott.ssa Daniela Piccarreta, Segretaria verbalizzante