



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
Città Metropolitana di Bari

PROCEDURA APERTA PER CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE GRADI PER LA DEFINIZIONE DI UN PERCORSO PER LA MOBILITA' CICLO-PEDONALE E L'ALLESTIMENTO DI SERVIZI A FAVORE DELLA CICLABILITA', NEL TRATTO EXTRAURBANO DI COLLEGAMENTO TRA RUVO DI PUGLIA E LA FRAZIONE SANTA MARIA DI CALENTANO AI SENSI DELL'ARTICOLO 6-QUATER, COMMA 10, DEL DECRETO LEGGE 20 GIUGNO 2017, N. 91, CONVERTITO IN LEGGE 3 AGOSTO 2017 N. 123, INSERITO DALL'ARTICOLO 12, DEL DECRETO LEGGE 10 SETTEMBRE 2021 N.121, CONVERTITO IN LEGGE 9 NOVEMBRE 2021 N. 156, CUP: I52C23000140006, CIG: 9652522922

VERBALE DI VALUTAZIONE

L'anno duemilaventitrè, il giorno 18 del mese di agosto, alle ore 13,00, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA), ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore di area 8 n. 251/2023 del 04.08.2023, al fine di espletare le attività di selezione per la procedura in oggetto.

La commissione è composta come di seguito:

- Presidente: Ing. Gildo Rocco Gramegna – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Direttore d'Area 8 "Qualità urbana e Beni comuni";
- Componente: dott. Mariano Fracchiolla – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 8 "Qualità urbana e Beni comuni";
- Componente: Arch. Nicola Porta – dipendente a tempo pieno ed indeterminato del Comune di Ruvo di Puglia, Area 8 "Qualità urbana e Beni comuni";

Svolge la funzione di segretaria verbalizzante la dott.ssa Daniela Maria Lamarca, dipendente dell'Area 3 "Direzione Generale e Staff".

PREMESSO CHE:

- con determina a contrarre della Direzione di Area 8 – Qualità Urbana e Beni Comuni n.23/2023 del 16.02.2023, è stato disposto di bandire un concorso di progettazione con procedura aperta finalizzato alla redazione del progetto di fattibilità tecnico economica afferente l'intervento di cui al CUP **I52C23000140006** intitolato, **"PERCORSO PER LA MOBILITA' CICLO-PEDONALE E L'ALLESTIMENTO DI SERVIZI A FAVORE DELLA CICLABILITA', NEL TRATTO EXTRAURBANO DI COLLEGAMENTO TRA RUVO DI PUGLIA E LA FRAZIONE SANTA MARIA DI CALENTANO, VIA STRADA PROVINCIALE 63"**;

- trattasi di una procedura cartacea aperta in due gradi, ai sensi dell'articolo 154, comma 4, del Codice, in cui il primo grado è finalizzato a selezionare, senza formazione di graduatoria, n. 5 migliori proposte ideative, da ammettere al secondo grado, quest'ultimo volto a individuare la migliore proposta progettuale tra quelle presentate dai concorrenti ammessi;
- in esecuzione di quanto innanzi si è provveduto alla pubblicazione del bando - disciplinare di gara, ai sensi di quanto prescritto dall'art. 153 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, come segue:
 - GURI n. 20 del 17/02/2023;
 - ALBO PRETORIO dal 17 febbraio al 03 aprile 2023;
 - AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE dal 17/02/2023;
 - M.I.M.S. – Servizio Contratti in data 24/02/2023
- che il bando - disciplinare di gara stabilisce:
 - all'articolo 4.2: *“Alla consegna della documentazione, dovrà essere garantito l'anonimato All'atto della consegna, l'operatore partecipante acquisirà un codice numerico che gli verrà corrisposto dall'Ufficio Protocollo e che dovrà essere utilizzato per la partecipazione al Secondo Grado della procedura, come meglio specificato in seguito.*
 - *Al termine delle operazioni della commissione di gara, si procederà all'abbinamento dei progetti di fattibilità ai concorrenti che ne sono autori. Prima di tale momento la commissione giudicatrice fa riferimento ai singoli elaborati solamente in modalità anonima.”*
 - all'art. 14: *“La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle proposte d'idee presentate dai candidati nel primo grado e della valutazione dei progetti di fattibilità presentati dai candidati ammessi al secondo grado, e di regola lavora a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni. La valutazione avviene unicamente sulla base dei criteri specificati nel presente disciplinare e garantisce il rispetto dell'anonimato.*

Il RUP si avvale dell'ausilio della commissione giudicatrice ai fini della verifica della documentazione amministrativa.”

 - all'art. 15.8: *“I partecipanti che hanno presentato le prime 5 proposte progettuali individuate con il punteggio più alto sono ammessi al 2° grado senza formazione di graduatoria”;*
- entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 3/4/2023 sono pervenute presso il protocollo dell'Ente, in forma anonima, n. 2 offerte cui sono stati attribuiti i codici numerici **“6850”** e **“6871”**;
- con determinazione della Direttrice di Area 5 n. 251/2023 del 04.08.2023 è stata nominata la commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, unica per entrambi i gradi;

TUTTO CIO' PREMESSO

in data odierna il Presidente dà atto che sono già state accertate, in sede di nomina, le cause di insussistenza, di incompatibilità e di astensione di tutti i membri della Commissione, e, constatata la presenza di tutti i commissari, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, procede, in primo grado, alla valutazione delle proposte d'idee presentate dai candidati, secondo i criteri previsti dall'art. 15.8 del bando, e inizia con **la proposta a cui è stato attribuito il codice numerico “6850”**, assegnando i seguenti punteggi:

CRITERI	PUNTEGGIO MEDIO FRA I TRE COMMISSARI
CRITERIO 1 - a) Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della progettazione generale e di dettaglio (Max 20 punti)	20
CRITERIO 2 – b) Qualità dell’inserimento della proposta ideativa nel contesto ambientale (Max 20 punti)	20
CRITERIO 3 – c) Qualità e novità delle soluzioni architettoniche, impiantistiche e dei servizi proposti (Max 15 punti)	15
CRITERIO 4 – d) Sicurezza dell’intervento progettato (Max 15 punti)	12,86
CRITERIO 5 – e) Sostenibilità ambientale (Max 15 punti)	15
CRITERIO 6 – f) Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte (Max 15 punti)	12,86
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	95,72

La commissione ammette al secondo grado della procedura la proposta di idee di cui sopra (**proposta con codice numerico “6850”**).

La Commissione prosegue, poi, con **la proposta a cui è stato attribuito il codice numerico “6871”**, con l’assegnazione dei seguenti punteggi:

CRITERI	PUNTEGGIO MEDIO FRA I TRE COMMISSARI
CRITERIO 1 - a) Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della progettazione generale e di dettaglio (Max 20 punti)	17,14
CRITERIO 2 – b) Qualità dell’inserimento della proposta ideativa nel contesto ambientale (Max 20 punti)	20

CRITERI	PUNTEGGIO MEDIO FRA I TRE COMMISSARI
CRITERIO 3 – c) Qualità e novità delle soluzioni architettoniche, impiantistiche e dei servizi proposti (Max 15 punti)	10,71
CRITERIO 4 – d) Sicurezza dell'intervento progettato (Max 15 punti)	15
CRITERIO 5 – e) Sostenibilità ambientale (Max 15 punti)	13,93
CRITERIO 6 – f) Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte (Max 15 punti)	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	91,78

La commissione ammette al secondo grado della procedura la proposta di idee di cui sopra (**proposta con codice numerico “6871”**).

La Commissione fornisce ad entrambi i concorrenti, ai sensi dell'art. 16.1 del bando, le seguenti indicazioni da considerare nello sviluppo del progetto da presentare in secondo grado:

- 1) Approfondire la sicurezza dell'itinerario oggetto di progettazione, sia nelle ore diurne che nelle ore notturne, compresa la conformità della progettazione alla normativa vigente per la sicurezza stradale.
- 2) Considerare l'integrazione dell'intervento a quanto già realizzato con precedenti finanziamenti nell'area di sosta denominata “del Fontanile”.
- 3) Porre particolare attenzione alla sostenibilità dell'intervento anche in riferimento alla scelta di allestimenti e materiali a basso costo di manutenzione.
- 4) Considerare l'inserimento di elementi che consentano una “riconoscibilità” del percorso che possa essere estesa alla rete degli itinerari ciclo-pedonali di esplorazione del territorio agro-paesaggistico di Ruvo di Puglia.
- 5) Porre attenzione alla scelta dei servizi ed attrezzatura disposte a dotazione delle aree di sosta individuate lungo il percorso, assecondando le esigenze degli utenti che effettivamente sarebbero destinatari dell'infrastruttura in oggetto.
- 6) Approfondire le modalità con le quali consentire agli utenti di integrare l'itinerario in oggetto all'esplorazione di ulteriori itinerari agro-paesaggistici che interferiscono con il percorso stesso o che possano essere facilmente raggiunti anche con altri mezzi di locomozione o a piedi.

Successivamente, la commissione rimette all'Area 3 la pubblicazione, ai sensi dell'art. 15 del bando, delle ammissioni al grado successivo della procedura sul sito internet dell'Ente, e consegna tutto il materiale esaminato alla segretaria, dott.ssa Daniela Maria Lamarca, che ne curerà la custodia.

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 14,00, si dichiara sciolta la seduta e viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

F. to I n g . Gildo Rocco Gramegna
Presidente commissione – Direttore d’Area 8 “Qualità urbana e Beni comuni”

F. to dott. Mariano Fracchiolla
Area 8 “Qualità urbana e Beni comuni”

F. to Arch. Nicola Porta
Area 8 “Qualità urbana e Beni comuni”

f. to, dott.ssa Daniela Maria Lamarca
Area Direzione Generale e Staff – segretaria verbalizzante