



COMUNE DI RUVO DI PUGLIA
Città Metropolitana di Bari

PROCEDURA APERTA PER CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE GRADI PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO PORTE E STANZE URBANE DEL CENTRO STORICO DI RUVO DI PUGLIA - RIGENERAZIONE DELLO SPAZIO PUBBLICO, TRA ESIGENZE RESIDENZIALI E DEFINIZIONE DI SERVIZI PER UN MARKETING TERRITORIALE SOSTENIBILE AI SENSI DELL'ARTICOLO 6-QUATER, COMMA 10, DEL DECRETO LEGGE 20 GIUGNO 2017, N. 91, CONVERTITO IN LEGGE 3 AGOSTO 2017 N. 123, INSERITO DALL'ARTICOLO 12, DEL DECRETO LEGGE 10 SETTEMBRE 2021 N.121, CONVERTITO IN LEGGE 9 NOVEMBRE 2021 N. 156. CUP: I52C23000130006 CIG: 96527125EE

VERBALE DI VALUTAZIONE 2° GRADO

L'anno duemilaventitrè, il giorno 12 del mese di ottobre, alle ore 9,00, presso la sede del Comune di Ruvo di Puglia (BA), ubicata alla Via Giorgio Amendola n. 8, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con Determinazione della Direttrice di area 8 n.250/2023 del 04.08.2023, al fine dell'esame e valutazione degli elaborati progettuali di tutti i concorrenti ammessi al 2° grado per la procedura in oggetto.

La commissione è composta come di seguito:

- Presidente; arch. Francesca Sorricaro – Direttrice d'Area 5 “Edilizia ed Urbanistica”,
- Componente: dott.ssa Teresa De Francesco – dipendente dell'Area 6 “Attività Sociali, Educative, Culturali”,
- Componente: geom. Pietro Milani - dipendente dell'Area 5 “ Edilizia ed Urbanistica”.

Svolge la funzione di segretaria verbalizzante la dott.ssa Daniela Maria Lamarca, dipendente dell'Area 3 “Direzione Generale e Staff”.

PREMESSO CHE:

- il bando - disciplinare di gara di cui all'oggetto all'art. 16.4 stabilisce: “La commissione giudicatrice procede all'apertura, esame e valutazione degli elaborati progettuali di tutti i concorrenti ammessi al 2° grado e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e/o le formule indicati nel presente disciplinare e successivamente alla formulazione della classifica. È collocato primo in classifica il concorrente che ha ottenuto il punteggio maggiore.”
- entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 3/10/2023 sono pervenute presso il protocollo dell'Ente, in forma anonima, n. 2 offerte cui in I fase sono stati attribuiti i codici numerici “**6856**” e “**6875**” (prot. n. 19750 del 3/10/2023 e prot. n. 19710 del 3/10/2023);

TUTTO CIO' PREMESSO

La commissione, procede, in secondo grado, alla valutazione, in ordine di arrivo, degli elaborati progettuali presentati dai candidati, secondo i criteri previsti dall'art. 16.3 del bando e tenendo conto delle indicazioni formulate dalla stessa al termine del primo grado del concorso.

Inizia con l'**elaborato a cui in I fase è stato attribuito il codice numerico "6875"**, assegnando i seguenti punteggi:

CRITERI	PUNTEGGIO MEDIO FRA I TRE COMMISSARI
Individuazione del collegamento fisico e funzionale tra i due spazi urbani (punti max. 10)	8
Analisi dei bisogni e proposte progettuali inerenti le modalità d'uso, sia permanenti che temporanee: soluzione che coniughi esigenze residenziali con quelle della fruizione turistica e delle attività produttive/commerciali (punti max. 20)	16
Progettazione degli elementi di arredo urbano in linea con quanto già progettato nell'ambito del Piano Urbano Integrato "Apriti Ruvo – decoro urbano" (punti max. 30)	25
Individuazione di sistemi informativi – totem multimediali – nuove modalità di fruizione turistica (punti max. 30)	24
Studio di sistemi atti a migliorare l'accessibilità e il turismo per i disabili (punti max. 10)	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	81

La Commissione prosegue, poi, con l'**elaborato progettuale a cui è stato attribuito in I fase il codice numerico "6856"**, con l'assegnazione dei seguenti punteggi:

CRITERI	PUNTEGGIO MEDIO FRA I TRE COMMISSARI
Individuazione del collegamento fisico e funzionale tra i due spazi urbani (punti max. 10)	5
Analisi dei bisogni e proposte progettuali inerenti le modalità d'uso, sia permanenti che temporanee: soluzione che coniughi esigenze residenziali con quelle della fruizione turistica e delle attività produttive/commerciali (punti max. 20)	7

Progettazione degli elementi di arredo urbano in linea con quanto già progettato nell'ambito del Piano Urbano Integrato "Apriti Ruvo – decoro urbano" (punti max. 30)	10
Individuazione di sistemi informativi – totem multimediali – nuove modalità di fruizione turistica (punti max. 30)	12
Studio di sistemi atti a migliorare l'accessibilità e il turismo per i disabili (punti max. 10)	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38

All'esito delle operazioni di valutazione, la Commissione redige la seguente classifica delle offerte:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	CODICE NUMERICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	6875	81
2°	6856	38

Successivamente la commissione consegna tutto il materiale esaminato alla segretaria, dott.ssa Daniela Maria Lamarca, che ne curerà la custodia, e rimette:

- all'Area 3 la pubblicazione della classifica sul sito internet dell'Ente, ai sensi dell'art. 16.4 del bando;
- al RUP gli adempimenti consequenziali di cui agli artt. 16.4 e 17 del bando, quali l'associazione dei codici alfanumerici con i nominativi, la verifica della documentazione amministrativa, l'approvazione e la pubblicazione della graduatoria definitiva sul sito della stazione appaltante, nella sezione "Amministrazione trasparente".

Esaurita la discussione dell'argomento, alle ore 19,00, si dichiara sciolta la seduta e viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

F. to dott.ssa Francesca Sorricaro
Presidente commissione – Direttrice Area 5 Edilizia ed Urbanistica

F. to dott.ssa Teresa De Francesco
Area Attivita' Sociali, educative e Culturali

F. to geom. Pietro Milani
Area 5 Edilizia ed Urbanistica

F. to dott.ssa Daniela Maria Lamarca
Area Direzione Generale e Staff – segretaria verbalizzante