



**Comune di Ruvo di Puglia**  
Città Metropolitana di Bari

**Area 1 - Risorse Umane**

**DETERMINAZIONE DI LIQUIDAZIONE**

n. 211/2025 del 18/11/2025

OGGETTO: Progressioni ex art. 14 del CCNL del 16/11/2022 per i dipendenti del comparto Funzioni Locali. Selezione per progressioni economiche all'interno delle aree con decorrenza dall'1/1/2024. Approvazione della graduatoria definitiva. Inquadramento giuridico ed economico.

In data diciotto novembre duemilaventicinque nella Residenza Municipale

**IL DIRETTORE DELL'AREA**

Giuseppe Bucci

**Viste:**

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 27/12/2024, dichiarata immediatamente eseguibile, avente all'oggetto: "Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (NADUP) – Periodo 2025/2027 (Art. 170, comma 1 del D. Lgs. n. 267/2000) - Approvazione";
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 54 del 27/12/2024, dichiarata immediatamente eseguibile, avente all'oggetto "Bilancio di Previsione Finanziario 2025-2027 – Art 151, D. Lgs. n. 267/2000 e art 10, D. Lgs. n. 118/2011 – Approvazione";
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 330 del 27/12/2024, dichiarata immediatamente eseguibile, avente all'oggetto: "Assegnazione del Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2025/2026/2027";

**Premesso che:**

- Con determina 1/16 del 24/01/2025 è stato approvato l'avviso di selezione per le progressioni economiche all'interno delle aree, ai sensi dell'art. 14 del CCNL del 16/11/2022 con decorrenza dal 01/01/2024;
- Con determina 1/65 del 08/04/2025 è stata approvata la graduatoria provvisoria;

**Considerato che**, ai sensi dell'art. 11, comma 15, del vigente contratto integrativo decentrato *"...entro 10 giorni dalla pubblicazione della graduatoria provvisoria, ... gli interessati possono presentare osservazioni o documentazione integrativa utile alla revisione della propria posizione ... Nei successivi 5 giorni si esprime motivatamente e formalmente il Dirigente del servizio Personale sull'accoglimento o meno delle osservazioni presentate. Gli interessati nei successivi 7 giorni possono proporre ricorso ad una apposita commissione di garanzia... Al termine della procedura l'ente procede all'approvazione della graduatoria definitiva"*;

**Dato atto che:**

- Con nota prot. 8655 del 14/04/2025 il dipendente matr. 143, collocato in posizione n. 5 nella graduatoria relativa all'area degli operatori esperti, presentava istanza di accesso agli atti ai sensi della legge n. 241/1990;
- Facendo seguito alla predetta istanza, con nota prot. 10874 del 13/05/2025 trasmessa al Direttore dell'area 1, chiedeva la rettifica della graduatoria per erroneo calcolo dell'anzianità di servizio rispetto ad altri due idonei nella medesima graduatoria;
- Con nota prot. 13554 dell'11/06/2025 questa Direzione comunicava al dipendente l'irricevibilità dell'istanza di rettifica, essendo ormai decorsi i termini previsti sia per la presentazione dell'istanza di revisione che per il ricorso alla Commissione di Garanzia, a norma dell'art. 11, comma 15 del contratto integrativo decentrato, precisando che, nell'eventualità di un ricalcolo dei punteggi, sulla scorta della sua istanza, la graduatoria non avrebbe subito alcuna variazione, allegando, altresì, prospetto di simulazione del ricalcolo;
- Con nota prot. 8245 del 09/04/2025 il dipendente matr. 34, collocato in posizione n. 14 nella graduatoria relativa all'area degli Istruttori, chiedeva la revisione del punteggio e, di conseguenza, della posizione in graduatoria, in quanto avente diritto al punteggio aggiuntivo, in applicazione dell'art. 14, comma 2, lett. f), il quale dispone che: *"per il personale che non abbia conseguito progressioni economiche da più di 6 anni è prevista una maggiorazione del 3% del punteggio attribuito"*. A tal fine ha documentato di aver conseguito l'ultima progressione economica con decorrenza 01/01/2017, trasmettendo la relativa determina di approvazione delle PEO 2017 del comune di Terlizzi;
- Con nota prot. 10805 del 12/05/2025 questa Direzione prendeva atto della documentazione allegata e comunicava al dipendente matr. 34 che si sarebbe proceduto *"...alla revisione della graduatoria all'esito dell'istruttoria di altre istanze pervenute"* e al suo ricollocamento in posizione n. 13 con il punteggio di 71,49;

**Considerato, inoltre, che:**

- Con nota prot. 8331 del 09/04/2025 la dipendente matr. 1077, collocata in posizione n. 5 della graduatoria relativa all'area dei Funzionari con incarico di E.Q, presentava istanza di accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90;
- Facendo seguito alla predetta istanza di accesso agli atti, con successiva nota, trasmessa al Direttore dell'Area 1 a mezzo pec, in data 18/04/2025 chiedeva la revisione della graduatoria ai sensi dell'art. 11, comma 15 del vigente contratto integrativo decentrato, per le motivazioni di seguito riportate:
  - Mancato inserimento nella sezione "Accrescimento delle competenze culturali" della dicitura *"acquisiti successivamente al conseguimento dell'ultima posizione economica/differenziale stipendiale"*;
  - Valutazione dell'esperienza professionale maturata nel profilo di Funzionario e non negli incarichi di E.Q.
  - Mancata attribuzione del punteggio aggiuntivo in applicazione dell'art. 14, comma 2, lett. f), per il personale che non abbia conseguito progressioni economiche da più di 6 anni;
- Con nota pec del 05/05/2025 questa Direzione riscontrava rigettando i primi due punti e accogliendo il terzo punto di cui all'istanza;
- Con nota prot. 10826 del 12/05/2025, trasmessa al Direttore dell'Area 1 e alla Commissione di Garanzia, la dipendente matr. 1077 presentava controdeduzioni alla nota di cui sopra e motivi aggiunti all'esame di revisione, ribadendo le eccezioni presentate con la nota del 18/04/2025 ed eccependo, altresì:
  - L'erronea attribuzione di 2 punti per un master al dipendente matr. 1063, per corso di formazione non riconosciuto come tale dal MIUR,
  - Il ricalcolo del punteggio attribuito all'anzianità di servizio in seguito alla mancata indicazione nella propria domanda, per errore materiale, di esperienza lavorativa maturata presso il Comune di Modugno, a tempo determinato ex art. 90 del TUEL, quale Funzionario;

**Considerato che:**

- Con nota prot. 8341 del 10/04/2025, indirizzata al Direttore dell'Area 1, la dipendente matr. 154, collocata in posizione n. 3 della graduatoria relativa all'area dei Funzionari con incarico di E.Q., presentava istanza di accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90;
- Con successiva nota trasmessa a mezzo pec, in data 18/04/2025, indirizzata al Direttore dell'Area 1 e al Segretario Generale in qualità di Presidente della Commissione di Garanzia, chiedeva la revisione della graduatoria, ai sensi dell'art. 11, comma 15, del vigente contratto integrativo decentrato, eccependo la valutazione dell'esperienza professionale maturata nel profilo di Funzionario e non negli incarichi di E.Q. e riservandosi l'eventuale proposizione di motivi aggiunti, a seguito della visione degli atti richiesti con l'istanza sopra richiamata;
- Con nota pec del 05/05/2025 questa Direzione riscontrava rigettando la motivazione eccepita dalla ricorrente e mettendo a disposizione la documentazione inerente alla procedura, come da richiesta;

**Considerato che:**

- Con nota prot. 9226 del 22/04/2025, indirizzata al Direttore dell'Area 1, il dipendente matr. 1084, collocato in posizione n. 4 nella graduatoria relativa all'area dei Funzionari, chiedeva la revisione della graduatoria ai sensi dell'art. 11, comma 15, del vigente contratto integrativo decentrato, eccependo l'inserimento nella graduatoria della dipendente collocata in posizione n. 3, *"... beneficiaria nel triennio antecedente di altra progressione economica orizzontale con decorrenza 01/01/2021..."*, presentando, nel contempo, istanza di accesso agli atti;
- Con nota pec del 05/05/2025 questa Direzione riscontrava rigettando la contestazione eccepita dal ricorrente, precisando che la dipendente indicata ha maturato il requisito della permanenza nella precedente posizione economica per un triennio, in considerazione delle rispettive date di decorrenza giuridica delle progressioni, come chiarito anche dall'ARAN con CFL224;
- Con nota prot. 10870 del 13/05/2025 il dipendente presentava alla Commissione di Garanzia motivi aggiunti per l'annullamento della determina n. 1/65 del 08/04/2025, eccependo:
  - L'infondatezza del rigetto del riesame e la natura non vincolante dei pareri Aran,

- L'errata determinazione del 40% degli aventi diritto;

**Dato atto che**, a seguito delle predette istanze di revisione:

- Con nota prot. 11948 del 23/05/2025 si trasmetteva al Segretario Generale, in qualità di presidente della Commissione di Garanzia, la documentazione inerente i ricorsi presentati;
- Con nota prot. 11995 del 23/05/2025 e successivo sollecito dell'11/06/2025, si chiedeva ai rappresentanti sindacali territoriali di individuare un dirigente sindacale quale componente della predetta Commissione;
- Con nota acquisita al protocollo n. 15374 del 03/07/2025 le OO.SS. comunicavano il nominativo del rappresentante sindacale territoriale nella persona del rag. Gaetano Grieco quale componente della Commissione di Garanzia;
- Con nota prot. 16190 dell'11/07/2025 il Segretario Generale comunicava l'insediamento della Commissione, individuando quale altro componente il dott. Salvatore Berardi, direttore dell'Area 7, non partecipante alla selezione in argomento;
- Con nota prot. 23313 del 10/10/2025, a conclusione delle attività valutative da parte della Commissione, il Segretario Generale trasmetteva il fascicolo costituito da n. 6 verbali di cui l'ultimo riepilogativo delle attività di verifica e valutazione adottate;

**Preso atto** di quanto riportato nel verbale conclusivo del 08/10/2025 della Commissione di Garanzia, la quale si è espressa come di seguito:

- Con riferimento al ricorso avente ad oggetto la graduatoria provvisoria PEO 2024 relativa all'area dei funzionari, prodotto con nota 9956 del 02/05/2025 e successiva integrazione prot. 10870 del 13/05/2025 dal dipendentematr. 1084, la Commissione rileva che le osservazioni formulate non sono di competenza della Commissione ex art. 11, comma 15, del contratto integrativo decentrato;
- In merito ai ricorsi afferenti la graduatoria dei Funzionari con incarico di Elevata Qualificazione, per quanto concerne il ricorso della dipendente matr. 1077,
  - Punto n. 1: Osservazione in merito alle competenze culturali valutabili: la Commissione ha ritenuto condivisibile l'osservazione per quanto riportato nell'allegato 2 al CID 2019-2021 "... accrescimento competenze culturali anche attraverso i percorsi formativi di cui all'art. 55 del CCNL 2019-2021, *acquisite successivamente al conseguimento dell'ultima posizione economica/differenziale stipendiale...*";
  - Punto n. 2: Osservazione in merito all'esperienza professionale: la Commissione ritiene non condivisibile l'osservazione in quanto il CCNL in vigore, all'art. 14, comma 2, prevede che *"L'attribuzione dei differenziali si configura progressione economica all'interno dell'area ai sensi dell'art. 52, comma 1-bis, del D. Lgs. 165/2001"*,
  - Punto n. 3: la Commissione condivide l'osservazione con riferimento al dipendente matr. 1063 per la valutazione di un corso impropriamente qualificato come master;
  - Punto n. 4: Mancata attribuzione del punteggio aggiuntivo in applicazione dell'art. 14, comma 2, lett. f), per il personale che non abbia conseguito progressioni economiche da più di 6 anni, la Commissione condivide l'osservazione;
  - Punto n. 5: Mancata valutazione dell'esperienza lavorativa maturata presso il Comune di Modugno, a tempo determinato, ex art. 90 del TUEL, quale Funzionario, non dichiarata in domanda, ma desumibile dal fascicolo, la Commissione non condivide l'osservazione, in quanto trattasi di esperienza professionale non dichiarata in domanda;
  - Punto n. 6: Mancanza del requisito della permanenza per tre anni nella posizione economica del dipendente matr. 1063, la Commissione non esamina l'osservazione, in quanto trattasi di requisito di accesso;
  - Punto n. 7: la Commissione condivide l'osservazione sull'errata attribuzione di punteggio alla dipendente matr. 16 in base a dichiarazione sostitutiva di altro dipendente;
- In merito al ricorso della dipendente matr. 154,
  - Punto n. 1: in merito all'esperienza professionale, la Commissione non ritiene condivisibile l'osservazione che vada considerata l'esperienza professionale maturata nell'incarico di P.O.

e non di categoria D/Funziario, in quanto il CCNL in vigore, all'art. 14, comma 2, prevede che *“L'attribuzione dei differenziali si configura progressione economica all'interno dell'area ai sensi dell'art. 52, comma 1-bis, del D. Lgs. 165/2001”*;

- Punto n. 2: Errato conteggio della propria esperienza professionale: l'osservazione è condivisibile, in quanto dal ricalcolo dei periodi di servizio emerge che l'ufficio ha attribuito il punteggio di 25,25, anziché quello corretto di 25,332;
- Punto n. 3: Errato calcolo dell'anzianità di servizio del dipendente matr. 6 rispetto alla graduatoria PEO 2023: la Commissione ritiene condivisibile l'osservazione, se pure irrilevante ai fini della selezione oggetto di riesame;
- Punto n. 4: dipendente matr. 16:
  - § per l'erronea attribuzione di punteggio in base a dichiarazione sostitutiva di altro dipendente: la Commissione condivide l'osservazione,
  - § per l'assenza di badge relativi a corsi Syllabus: la Commissione non condivide l'osservazione in quanto in base all'allegato 2 del CID sono considerati i corsi di formazione con valutazione finale;
- Punto n. 5: dipendente matr. 1063:
  - § per la valutazione di un corso impropriamente qualificato come master: la Commissione condivide l'osservazione,
  - § per la copia di titoli di studio e abilitazioni professionali dichiarati in domanda oppure dichiarazioni sostitutive di certificazioni: la Commissione rileva che i titoli sono stati dichiarati ma non allegati alla domanda;

**Ritenuto**, pertanto, opportuno procedere:

- alla revisione della graduatoria relativa ai funzionari con incarico di E.Q. sulla base delle osservazioni condivise dalla Commissione, precisando che, pur applicando il principio in merito alle competenze culturali valutabili, di cui all'osservazione n. 1 del ricorso proposto dalla dipendente F.S., gli aventi diritto alla progressione restano invariati rispetto alla graduatoria approvata provvisoriamente con determina n. 1/65 del 08.04.2025, come da tabella allegato "A";
- alla conferma della graduatoria relativa ai funzionari tenuto conto che, in riferimento all'unico ricorso pervenuto per tale profilo, la Commissione si è espressa che le osservazioni formulate non sono di competenza della Commissione ex art. 11, comma 15, del contratto integrativo decentrato e pertanto si conferma quanto già riscontrato dall'Area 1 Risorse Umane, come da tabella allegato "A";
- alla revisione della graduatoria degli istruttori, in seguito all'istanza di revisione presentata dal dipendente matr. 34, a cui viene attribuito il punteggio di 71,49 e, pertanto, collocato in 13<sup>a</sup> posizione, come da tabella allegato "A";
- alla conferma della graduatoria degli operatori esperti, perché, pur rideterminando l'anzianità maturata nell'area degli operatori esperti da parte dei dipendenti matr. 143, matr. 145 e matr. 127, la graduatoria non cambia in quanto, a parità di punteggio con altro dipendente, ha priorità il dipendente con maggiore anzianità anagrafica, come indicato all'art. 11, comma 14, del CID, come da tabella allegato "A";

**Ritenuto**, pertanto, di procedere:

- all'approvazione della graduatoria definitiva come determinata nell'allegato "A" e al contestuale inquadramento giuridico ed economico con decorrenza dal 1 gennaio 2024;
- alla liquidazione dei differenziali stipendiali, sulla base dell'area economica di appartenenza, secondo i prospetti predisposti dall'Ufficio stipendi ed allegati al presente provvedimento per formarne parte integrante ed essenziale, allegato "B";

**Visti:**

- l'art. 14 del vigente CCNL Funzioni Locali sottoscritto in data 16/11/2022;

- la Tabella “A” allegata al predetto contratto che determina la misura annua lorda e il numero massimo di differenziali stipendiali per singola area economica, come di seguito riportata:

AREA	MISURA DIFFERENZIALE	NUMERO MASSIMO DIFFERENZIALI
OPERATORI	€. 550,00	5
OPERATORI ESPERTI	€. 650,00	5
ISTRUTTORI	€. 750,00	5
FUNZIONARI ED E.Q.	€. 1.600,00	6

**Visto** l'accordo economico 2024, sottoscritto in data 30/12/2024, con il quale è stato destinato per le progressioni con decorrenza 01/01/2024 l'importo di €. 18.000,00, integrato ad €. 20.900,00, nel corso della delegazione trattante del 04/04/2025, in base ai conteggi provvisori sviluppati dall'Ufficio Paghe dopo la pubblicazione dell'avviso;

**Considerato che** il numero dei dipendenti che beneficiano delle progressioni è pari a 22 sul totale di n. 44 partecipanti e, pertanto, viene rispettato il principio della cd. “quota limitata” che sottende alle procedure di progressione economiche all'interno delle aree, come anche precisato nel recente parere CFL220 dell'ARAN che argomenta: “trattandosi di un principio di legge, previsto dall'art. 23 del D. Lgs. 150/09, tutt'ora vigente, non può ritenersi disapplicato per il solo fatto che la nuova formulazione letterale dell'art. 14 del CCNL 16.11.2022 non lo citi espressamente”;

**Considerato che**, con la sottoscrizione del presente atto, si attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 147 - bis del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

**Visti:**

- il D. Lgs. 23/06/2011, n. 118 e s.m.i.;
- l'art. 184 del T.U.E.L. D. Lgs. 18/08/2000 n. 267;
- l'art. 9 del D.L. n. 78/2009, convertito con modificazioni in Legge n. 102/2009, in materia di tempestività dei pagamenti delle pubbliche amministrazioni;
- il Decreto Legislativo n. 165/2001 «*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze della pubblica amministrazione*» e s.m.i. ed, in particolare, gli articoli 4, comma 2, e 17;
- lo Statuto comunale e il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

**Osservati** i principi contabili generali e applicati per gli enti locali e in particolare l'Allegato n. 4/2 al D. Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;

**Richiamati** gli artt. 107 e 109 del T.U.E.L., di disciplina delle funzioni e responsabilità dei Responsabili di servizio;

**Visti:**

- il D. Lgs. n. 267/2000;
- il vigente Regolamento per l'Ordinamento degli Uffici e Servizi;
- l'art. 14 del CCNL Funzioni Locali del 16 novembre 2022;
- l'art. 11 del CCID del personale del comparto Funzioni Locali del Comune di Ruvo di Puglia – triennio 2019-2021;
- il decreto sindacale n. 22347 del 29/10/2021 di conferma del conferimento dell'incarico di Direttore dell'area “Risorse Umane”;

Visto il Decreto Sindacale n. 22347 del 29/10/2021 di conferimento incarichi di Direttori d'Area

NELL'AMBITO delle risorse assegnate:

### DETERMINA

**La premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto.**

1. **Di prendere atto** dei verbali della Commissione di Garanzia prevista dall'art. 11, comma 15, del vigente contratto integrativo decentrato.
2. **Di rettificare** la graduatoria provvisoria approvata con determina n. 1/65 del 08/04/2025, come di seguito riportato nell'allegato "A".
3. **Di approvare** la graduatoria definitiva relativa all'attribuzione dei differenziali stipendiali al personale dipendente del Comune di Ruvo di Puglia, distinto per area funzionale di appartenenza, con decorrenza dal 1° gennaio 2024, come da allegato "A" al presente provvedimento, per formarne parte integrante e sostanziale.
4. **Di procedere** al nuovo inquadramento giuridico ed economico del suddetto personale con decorrenza dal 01/01/2024.
5. **Di imputare** la somma complessiva riveniente dal presente provvedimento, relativa ai compensi arretrati anno 2024, agli oneri contributivi a carico dell'Ente e all'IRAP, pari ad € 23.656,50 al FPV 2025 giusta re-imputazione anno 2024, come segue:

SOMMA	CAPITOLO	DESCRIZIONE CAPITOLO	P.D.C.F. V LIVELLO	ANNO DI IMPUTAZIONE - ESIGIBILITA'
€ 20.900,00	4790/00 Imp. N. 423	FONDO PER IL MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA DEI SERVIZI	1.01.01.01.001	2025 REIMPUTAZIONE FPV 2024 imp.1809
€ 4.669,00	4790/10 Imp. N. 387-1	FONDO PER IL MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA DEI SERVIZI (oneri riflessi)	1.01.02.01.001	2025 REIMPUTAZIONE FPV 2024 imp. 217
€ 1.487,50	4790/01 Imp. N. 388-1	FONDO PER IL MIGLIORAMENTO DELL'EFFICIENZA DEI SERVIZI (oneri IRAP)	1.02.01.01.001	2025 REIMPUTAZIONE FPV 2024 imp. 218

6. **Di dare atto** che la liquidazione delle competenze arretrate relative al 2024 avverrà con l'elaborazione delle prossime retribuzioni e, contestualmente, si procederà alla liquidazione delle competenze arretrate relative al 2025 sui rispettivi capitoli stipendiali.
7. **Di attestare**, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa-contabile di cui all'art. 147-bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000 e del vigente Regolamento comunale sul sistema dei controlli interni, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso con la sottoscrizione del presente provvedimento da parte dello scrivente quale Direttore di Area.
8. **DI DARE ATTO** che, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147-bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000 e dal vigente Regolamento comunale sul sistema dei controlli interni, il presente provvedimento sarà sottoposto al controllo contabile e alla verifica da parte del Responsabile del Servizio Finanziario.

9. **DI ATTESTARE**, con la sottoscrizione del presente atto, che ai sensi e per gli effetti della legge 6/12/2012, n. 190, dell'art. 6-bis della legge n. 241/1990, del D.P.R. 16/04/2013, n. 62, di approvazione del *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”*, del Codice di comportamento dei dipendenti del Comune di Ruvo di Puglia e del vigente PTPCT nonché di altre vigenti disposizioni di legge in materia di conflitti di interessi, che:
- non sussistono situazioni di conflitto di interesse con i soggetti interessati al procedimento di cui all'oggetto e per i quali è fatto obbligo espresso di astenersi ai Responsabili di Settore incaricati di P.O., ai dipendenti e ai Responsabili di procedimento dall'adottare pareri, valutazioni tecniche, atti endoprocedimentali, nonché il provvedimento finale, segnalando, con propria dichiarazione, ogni situazione di conflitto, anche potenziale;
  - di conseguenza, non sussistono con i soggetti interessati legami di parentela o affinità sino al quarto grado, legami di stabili di amicizia e/o di frequentazione abituale, legami professionali, legami societari, legami associativi, legami politici, legami di diversa natura capaci di incidere negativamente sull'imparzialità dei Responsabili di Settore incaricati di P.O., dei dipendenti e dei Responsabili di procedimento.
10. **Di disporre** la pubblicazione della graduatoria sul sito istituzionale dell'ente, nella sezione *“Amministrazione trasparente”*, sotto-sezione *“Bandi di concorso”* e di darne relativo avviso ai dipendenti mediante messaggio di posta elettronica o altra idonea modalità.
11. **Di dare atto** che il responsabile del procedimento è il Direttore dell'area 1 – Risorse Umane, rag. Giuseppe Bucci.
12. **Di disporre** che il presente atto sia pubblicato all'albo pretorio informatico dell'Ente.
13. **Di trasmettere**, altresì, il presente provvedimento ai componenti la delegazione trattante.

IL DIRETTORE

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n. 10/2002, del t.u. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; Il presente documento è conservato in originale nella banca dati del Comune di Ruvo di Puglia ai sensi dell'art. 3-bis del CAD.*

## **VERIFICA AI SENSI DEL D.LGS. 196/03**

### Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'Albo on line del Comune, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali.

Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili.

Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, saranno contenuti in documenti separati, esplicitamente richiamati.

**AREA OPERATORI ESPERTI**

	<b>DIPENDENTE</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
1	17	87,92
2	145	87,75
3	127	87,42
4	233	87,42
5	143	63,00
6	58	33,25

Posizioni aventi diritto 6 ==> 60% degli aventi diritto ==> 3,6 arrotondato a 4 UNITA'

**AREA ISTRUTTORI**

	<b>DIPENDENTE</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
1	14	91,08
2	156	87,17
3	213	84,91
4	192	77,00
5	121	76,75
6	210	76,08
7	97	75,19
8	211	75,08
9	4	75,00
10	92	74,33
11	90	72,33
12	29	71,58
13	34	71,49

14	13	70,50
15	57	68,33
16	94	68,00
17	159	66,91
18	200	66,42
19	91	66,33
20	93	64,00
21	96	64,00
22	56	63,50
23	158	59,08
24	241	53,25
25	222	49,91
26	244	34,00

Posizioni aventi diritto 26 ==> 50% degli aventi diritto ==> 13 UNITA'

### AREA FUNZIONARI

	DIPENDENTE	PUNTEGGIO TOTALE
1	66	88,75
2	107	87,37
3	10	69,66
4	1084	65,00
5	161	58,71
6	9999	57,50
7	242	54,25

Posizioni aventi diritto 7 ==> 40% degli aventi diritto ==> 2,8 arrotondato a 3 UNITA'

**AREA FUNZIONARI CON E.Q.**

	<b>DIPENDENTE</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
<b>1</b>	<b>16</b>	<b>77,66</b>
<b>2</b>	<b>1063</b>	<b>75,83</b>
<b>3</b>	154	75,33
<b>4</b>	6	71,75
<b>5</b>	1077	65,66

Posizioni aventi diritto 5 ==> 40% degli aventi diritto ==> 2,4 arrotondato a 2 UNITA'

**RIEPILOGO GENERALE**

<b>AREA</b>	<b>DOMANDE AMMESSE</b>
Operatori Esperti	6
Istruttori	26
Funzionari	7
Funzionari con E.Q.	5

44

50% posti da assegnare

22

Operatori Esperti	4
Istruttori	13
Funzionari	3
Funzionari con E.Q.	2

**Totale posti assegnati**

**22**