



ALLEGATO A – QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE PRELIMINARE DI MERCATO

Impianto Natatorio Comunale – Piscina coperta semiolimpionica

Art. 77 d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

La compilazione è libera e non vincola il rispondente né l'Amministrazione. Le risposte, anche parziali, sono comunque utili ai fini della consultazione. Per i quesiti a risposta chiusa barrare la/le casella/e corrispondente/i. Per i quesiti a risposta aperta utilizzare lo spazio indicato o allegare documentazione integrativa.

SEZIONE 0 – dati dell'operatore economico

CAMPO	RISPOSTA
Denominazione / Ragione sociale	
Forma giuridica	
Sede legale (Comune e Provincia)	
Codice fiscale / P. IVA	
Referente per la presente consultazione	
Recapito telefonico	
Indirizzo e-mail	
PEC	
Desidero partecipare a un incontro di confronto tecnico individuale con l'Amministrazione	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No



SEZIONE 1 – PROFILO E ESPERIENZA DELL'OPERATORE

Le informazioni di questa sezione sono utilizzate esclusivamente per comprendere il profilo del mercato.

1.1 In quale/i dei seguenti settori opera principalmente la S.V.? (possibile più di una risposta)

	SETTORE DI ATTIVITÀ	✓
a)	Gestione di piscine / impianti natatori	
b)	Gestione di impianti sportivi polivalenti	
c)	Servizi sportivi per conto di enti pubblici	
d)	Altro (specificare)	

1.2 Attualmente, quante piscine / impianti natatori gestisce la S.V. (direttamente o in ATI/ATS)?

N. impianti natatori in gestione	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 o più (specificare _____)
Dimensione prevalente degli impianti gestiti	<input type="checkbox"/> < 25m <input type="checkbox"/> Semiolimpionica (25x12,5m) <input type="checkbox"/> Olimpionica
Fatturato medio annuo dalla gestione di impianti natatori (ordine di grandezza)	<input type="checkbox"/> < 500K <input type="checkbox"/> 500K-1M <input type="checkbox"/> 1M-3M <input type="checkbox"/> > 3M <input type="checkbox"/> Preferisco non indicarlo

1.3 La S.V. ha già partecipato a procedure di project financing per impianti sportivi?

Ha partecipato a procedure di project financing / concessioni con investimento?	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No
Se sì: ordine di grandezza dell'investimento assunto (valore maggiore)	
Se sì: settore dell'intervento (piscine, palestre, stadi, altro)	



SEZIONE 2 – INTERESSE PER IL PROJECT FINANCING (artt. 193 ss. D.Lgs. 36/2023)

Il Comune di Ruvo di Puglia sta valutando la possibilità di affidare la gestione della piscina comunale mediante contratto di concessione in project financing, nel quale il concessionario assuma – in tutto o in parte – l'onere degli interventi di manutenzione straordinaria necessari per la piena funzionalità dell'impianto (valore stimato complessivo: € 1.500.000,00).

In tale scenario, il Comune concederebbe il diritto di gestione e sfruttamento economico dell'impianto per un periodo da definire (proporzionalmente all'investimento), garantendo al concessionario le entrate derivanti dall'utenza e dalle tariffe applicate.

2.1 la S.V. è interessata a partecipare a una procedura di project financing per la gestione della piscina comunale di Ruvo di Puglia?

	RISPOSTA	✓
a)	Sì, con piena assunzione dell'onere di investimento (sino a € 1.500.000)	
b)	Sì, con assunzione parziale dell'onere (specificare % o importo massimo al punto 2.2)	
d)	No, non siamo interessati al project financing per questo impianto	

2.2 Quale sarebbe, indicativamente, l'ordine di grandezza dell'investimento che la S.V. sarebbe disponibile ad assumere?

	FASCIA DI INVESTIMENTO	✓
a)	Fino a € 300.000	
b)	Da € 300.001 a € 600.000	
c)	Da € 600.001 a € 1.000.000	
d)	Da € 1.000.001 a € 1.500.000 (importo stimato totale degli interventi)	
e)	Oltre € 1.500.000 (se le condizioni della concessione lo consentono)	

2.3 Quali condizioni economiche, finanziarie o gestionali renderebbero il project financing appetibile per la S.V.? (risposta aperta – utilizzare lo spazio sottostante o allegare documento separato)

Indicare, ad esempio: durata minima della concessione, livello tariffario, contributo pubblico atteso, esclusività nella gestione di servizi complementari, garanzie richieste, modalità di ammortamento dell'investimento, meccanismi di revisione del piano economico-finanziario, ecc.



SEZIONE 3 – INTERESSE PER LA CONCESSIONE TRANSITORIA DI 18 MESI

Nell'ipotesi alternativa in cui l'Amministrazione decida di procedere autonomamente alla realizzazione degli interventi di manutenzione straordinaria per stralci funzionalmente autonomi, con temporanee e programmate interruzioni del servizio natatorio, il Comune valuterebbe di affidare la gestione dell'impianto per un periodo di 18 (diciotto) mesi mediante procedura negoziata, al fine di garantire la continuità del servizio nei periodi di operatività dell'impianto.

In tale scenario il gestore non sarebbe tenuto ad assumere oneri di investimento rilevanti, ma dovrebbe essere disponibile ad adattare la programmazione delle attività ai periodi di chiusura programmata per lavori (presumibilmente durante i mesi estivi o in periodi di minor affluenza). Parallelamente ai 18 mesi, l'Amministrazione procederebbe con una procedura ad evidenza pubblica per l'affidamento definitivo.

3.1 La S.V. è interessata a partecipare a una procedura negoziata per la concessione di gestione della piscina per 18 mesi?

	RISPOSTA	✓
a)	Sì, siamo interessati e disponibili a ricevere l'invito	
b)	Sì, con riserva	
c)	No, non siamo interessati – specificare al punto 3.2	

3.2 Quali condizioni renderebbero accettabile la concessione di 18 mesi? (risposta aperta)

Indicare, ad esempio: entità minima del canone o corrispettivo annuo riconosciuto dall'ente, modalità di gestione delle chiusure per lavori (preavviso minimo, indennizzo per i periodi di interruzione del servizio), livello tariffario, ecc.

3.3 Quali rischi operativi ritiene maggiormente critici nella gestione di un impianto natatorio con interruzioni programmate per lavori?

	RISCHIO	Rilevanza (1=bassa, 5=alta)
a)	Perdita di utenza per interruzione del servizio	
b)	Difficoltà nella programmazione dei corsi e delle iscrizioni	
c)	Costi di personale durante i periodi di chiusura	
d)	Incertezza sulla durata effettiva delle chiusure per lavori	
e)	Difficoltà nel recupero dell'investimento in attrezzature in 18 mesi	
f)	Altro (specificare)	



SEZIONE 4 – VALUTAZIONE DELL'IMPIANTO E DEL CONTESTO

4.1 Avendo letto la descrizione dell'impianto fornita nell'avviso, e considerando gli aspetti di contesto/mercato, come valuta complessivamente la sua attrattività gestionale?

	VALUTAZIONE	✓
a)	Alta attrattività	
b)	Media attrattività	
c)	Bassa attrattività	
	Motivare la risposta: _____	

4.2 Osservazioni, suggerimenti o raccomandazioni per l'Amministrazione sulla struttura del contratto di concessione (risposta aperta)

Questa risposta è particolarmente preziosa per l'Amministrazione: indicate liberamente quali elementi del contratto di concessione renderebbero il progetto più interessante, quali clausole tipicamente ostacolano la partecipazione degli operatori a procedure analoghe, e quali buone pratiche conoscete da altri contesti.



SEZIONE 5 – DICHIARAZIONE DEL COMPILATORE

Il/La sottoscritto/a _____, nato/a a _____ il _____, in qualità di _____ dell'operatore economico _____,

DICHIARA

- di aver preso visione dell'avviso di consultazione preliminare di mercato del Comune di Ruvo di Puglia e di compilare il presente questionario in modo veritiero e consapevole;
- di essere a conoscenza che le informazioni fornite potrebbero essere condivise con altri operatori partecipanti alla consultazione, nel rispetto dei principi di trasparenza e parità di trattamento di cui all'artt. 77 e78 del D.Lgs. 36/2023;
- di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi con il Comune di Ruvo di Puglia rilevanti ai fini della presente consultazione;
- di prestare il consenso al trattamento dei propri dati personali per le finalità connesse alla presente consultazione, ai sensi del Regolamento UE 2016/679 (GDPR) e del D.Lgs. 196/2003.

Luogo e data: _____

Firma del compilatore
